Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año X - Nº 220 -15/03/12 - $ 4

Este 24 movilicémonos masivamente en repudio al golpe del 76, en rechazo a la ley antiterrorista, contra el ajuste, en apoyo a las luchas obreras y populares y en defensa de los luchadores perseguidos.

¡El 24 todos a la Plaza!



El michelismo, la izquierda y la recomposición

MEDIO ORIENTE:

¿Guerra contra Irán?

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL VIERNES 9 DE MARZO DE 2012

GRECIA
El "laboratorio de austeridad" de Europa
La Unión Europea, el FMI y la burguesía griega pretenden imponer un ajuste genocida
• La humillación de Grecia - Evita el default, pero ¿por cuánto tiempo?, por Mike Whitney, CounterPunch, 23/02/2012
• Restructurer, auditer ou annuler la dette ? - Un débat dans la gauche grecque et européenne, OKDE-Spartakos, section grecque du SU de la 4e` Internationale, février 2012
• Merkel admite que el segundo rescate podría no ser la "solución definitiva", Deutsche Presse Agentur (DPA), 27/02/2012

CRISIS EUROPEA
• Merkel impone sus recetas de ajuste y Francia pierde cada vez más peso - La "germanización" de la UE despierta fantasmas, por Luisa Corradini, corresponsal en Francia, La Nación, 06/02/2012
• El desempleo en la Eurozona alcanzó un récord histórico - España encabeza la lista, con el 23,3% de su población activa sin trabajo, Agence France-Press (AFP), 01/03/2012
• Llueve dinero barato en Europa, pero sólo para los bancos - La UE inunda de euros la banca, pero no se reactiva el crédito, por Idafe Martín, desde Bruselas, iEco, 01/03/2012

SIRIA
Una larga y sangrienta lucha
En marzo se cumple ya un año desde que se desató la rebelión popular
• Entre la rebelión popular, las masacres del régimen y la intervención imperialista, por Ale Kur, para Socialismo o Barbarie, 26/02/2012
• No a la guerra sectaria, por Elías Khoury, Al-Quds al-Arabi / Traducciones de la revolución siria, 28/02/2012

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Coordinación general: Sergio Revelli.
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Manuel Rodríguez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Patricia López, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

CONTRA EL AJUSTE Y POR EL SALARIO

Hace falta un paro activo nacional

Se abrió un nuevo escenario marcado por el debilitamiento del gobierno, descontento social y creciente conflictividad: no todas son rosas. Cuesta todavía precisar cómo este proceso se irá traduciendo en la puesta en pie de alternativas independientes sindicales y políticas.

Las dificultades ocurren en varios planos. Un ejemplo es cómo no se pudo lograr que de la tragedia ferroviaria surgiera un movimiento social masivo de repudio como en el caso Cromañón. Entre la falta de perspectivas de la mayoría de los familiares de las víctimas y la dificultad de los trabajadores ferroviarios para colocarse –con celeridad– en el centro del reclamo, lo que quedó en el camino es la puesta en marcha de un movimiento social activo que empujara por justicia.

En segundo lugar, el proceso de alejamiento político de amplios sectores respecto del gobierno no es tan fácil de capitalizar sindical y políticamente por la izquierda. Sindicalmente, porque los que aparecen a priori como los primeros actores de la crítica al gobierno **son las direcciones sindicales tradicionales**. Direcciones que, a su vez, meten hacia la vanguardia presiones de **adaptación**. Este es el caso, por ejemplo, de la CTA Micheli, la que se ha puesto en el "buche" no solo a la CCC y al MST (algo ya tradicional) sino incluso a corrientes menores (pero con algún trabajo sindical) como es el caso del Frente Popular Darío Santillán, como se puede observar hoy en el neumático[1].

Políticamente, la cosa es más difícil aún. Amén de la mediación de los grupos agrupados alrededor del FAP de Binner (desde Libres del Sur hasta el PCR, pasando incluso, por qué no, por el MST[2]), está la dificultad de que el FIT (que se alzó con una importante cantidad de votos el año pasado para lo que son los estándares normales de la votación de la izquierda) se ha revelado como lo que siempre fue: **un mero acuerdo electoralista que ni en el plano de la lucha de clases ni en el plano político más general ha logrado transformarse en un actor de peso (ver esto en otra nota en la presente edición).**

En todo caso, lograr esta traducción del descontento y la mayor conflictividad en avances políticos y sindicales independientes es la principal tarea que tiene por delante la izquierda revolucionaria en nuestro país en la coyuntura que se ha abierto. Lo que pasa, en primer lugar, por volcarse con todas las fuerzas a los conflictos en curso, pero también **por pelear de manera inclaudicable por una perspectiva de independencia de clase y organización independiente de la nueva generación obrera y estudiantil que está emergiendo.**

Ejes de una política revolucionaria en la nueva coyuntura

En el contexto anterior, hay tres componentes esenciales de una política revolucionaria para la actual coyuntura. En primer lugar, hay que tener claro que no hay política revolucionaria en el país que no parta de no hacer **responsable al gobierno kirchnerista de las condiciones de crisis y explotación de los trabajadores**. El gobierno se alzó con el 53% de los votos y es el responsable político inmediato de la aplicación de las políticas de ajuste capitalista en el país. Muchas corrientes de la izquierda se niegan a denunciar explícitamente a los K en función de la "confianza" que tienen amplios sectores en él. Esto supone dos observaciones. La primera tiene que ver con que el momento actual tiene poco que ver con el de meses atrás, cuando Cristina se alzaba con la reelección: hoy **domina un claro malhumor social con el gobierno.**

Además, esta práctica oportunista de no nombrar de ninguna manera al gobierno (siquiera educativamente), práctica que alcanzó incluso al FIT a lo largo de toda su campaña electoral, flaco favor le hace a la educación política de la vanguardia y las masas, que son entonces abordadas "sindicalistamente": sin identificar al verdadero responsable de sus males ni otorgarles una visión de conjunto. **Identificar con nombre y apellido la responsabilidad del gobierno K es el primer elemento de cualquier política que se precie de revolucionaria.**

En segundo lugar, en la nueva coyuntura que estamos transitando, se han multiplicado las manifestaciones de lucha y movilización contra el gobierno. Es opinión del nuevo MAS que otra obligación número uno es **impulsar todo proceso de lucha que vaya contra el gobierno**. Sea la lucha contra las megamineras, el paro nacional de CTERA (cualesquiera hayan sido sus limitaciones) o la jornada del miércoles 14 convocada por la CTA Micheli, la CCC y Barrios de Pie, **toda convocatoria que sea explícitamente contra el ajuste y el gobierno debe ser impulsada y apoyada incluso críticamente cuando corresponda.**

Claro que esto se liga con una tercera cuestión: **se debe tratar por todos los medios que en todos los casos se vaya más allá. Que las medidas de lucha sean activas, que desborden a sus convocantes burocráticos, que sean un puente a lo que realmente hace falta que es un paro nacional activo.**

En cuarto lugar (imprescindible y absolutamente estratégico), algo que en ningún caso se debe resignar: empujar **en el sentido de la independencia respecto de la burocracia en todas sus variantes**. La nueva coyuntura y el proceso de la lucha más dinámica en curso, debe servir para desbordar y avanzar en la construcción de una nueva dirección obrera desde abajo; avanzar en la experiencia independiente de la nueva generación que se pone de pie, y no lo contrario: la cooptación por parte de una burocracia que vendiéndose como más "combativa" quiera chuparse al activismo. **¡Esto es lo que está ocurriendo ahora con el espurio operativo que ha montado el michelismo en el neumático y que siguen a la rastra corrientes como el MST, pasando por el FPDS e incluso, por supuestas razones "tácticas", el propio PO!**

La perspectiva de pelear por imponer un paro nacional activo; la perspectiva incluso de exigírselo a las direcciones burocráticas en cada caso que corresponda, **debe ir de la mano de no retroceder un centímetro sino más bien avanzar en la construcción de una nueva dirección independiente de la clase trabajadora; esto en implacable combate con todas aquellas corrientes que desde el michelismo hacia la "izquierda" buscan las mil y una maneras de hipotecar esa independencia.**

José Luis Rojo

1- El vergonzoso caso de Beto Pianelli en el subterráneo de Buenos Aires ya no es noticia. Revista en las filas de la CTA de Yasky y últimamente se lo pudo ver junto con Tino Nenna (del gremio docente UTE, de la Capital Federal e integrante del oficialismo de CTERA) en la televisión, exigiendo a Macri que reciba la transferencia del subte… en vez de plantear que quede en manos del Estado, le sea revocada la concesión a los Roggio y sea puesto bajo control de los trabajadores. **¡Un caso increíble de un delegado obrero que proveniente del sindicalismo independiente ahora milita por la privatización del servicio!**

2- Por ahora, a decir verdad, el MST revista en las filas del grupo de Solanas, pero no está nada claro que, finalmente, no lleguen a un acuerdo electoral en el 2013; en todo caso, bajo el ala de la CTA Micheli, parecen ser todos "un solo corazón".

SE ABRE UNA NUEVA CO

¡El 24 de m

Este 24 movilicémonos masivamente en repudio al golpe del 76, en rechazo a la ley antiterrorista, contra el ajuste, en apoyo a las luchas obreras y populares y en defensa de los luchadores perseguidos.

En las últimas semanas se ha producido un profundo cambio político en el país: se ha abierto una nueva coyuntura marcada por una crisis del gobierno de Cristina Kirchner como no se veía desde hace largo tiempo. Es el conjunto de los elementos que venían configurando el cuadro de situación los que se han movido de lugar: ni el gobierno habita donde siempre, ni las luchas vienen planchadas como en 2011, ni la burocracia sindical anda tan "calladita" como acostumbra. Esta realidad más dinámica podría hacer de la próxima jornada del 24 de marzo una de las más importantes en los últimos años: **un momento de masiva confluencia antigubernamental que nos prepare de mejor manera para las luchas que vendrán.** Al servicio de esta tarea es que ponemos la presente editorial.

Cuando crece el repudio popular al gobierno

Lo primero que hay que entender es que se está viviendo un "corrimiento de lugar" de todos los elementos que venían componiendo la coyuntura política. Si el 2011 nos entregaba una **fotografía congelada** donde el gobierno aparecía fortalecido haciendo y deshaciendo a *gusto y piaccere* en medio de una baja conflictividad social, con la confianza de amplios sectores de masas, la mayoría de la burocracia sindical cerrando filas con él y una oposición patronal que no lograba hacer pie, **la realidad actual es que casi todos estos elementos han sufrido modificaciones.**

No se trata que se esté viviendo una crisis política "terminal" o frente a un gran ascenso en las luchas obreras y populares. Sin embargo, algo parece estar confirmado: el 2012 será un año marcado por la profundización del deterioro económico del país, el debilitamiento del gobierno de Cristina, mayores contradicciones en las alturas y de sectores de la burocracia, y un salto en las luchas y malhumor social con el gobierno K.

Dentro de esa nueva coyuntura, **el elemento más destacable del momento es la crisis que ha comenzado a sufrir el gobierno.** Midiendo mal las verdaderas correlaciones de fuerzas, cometió una serie de errores y manifestaciones de soberbia y exa-

YUNTURA

marzo, todos a la Plaza!



bruptos, los que solamente han servido para que pierda popularidad, amén de atizar el fuego de la conflictividad en determinados sectores.

Dentro de esta larga lista de dislates, el primero ocurrió cuando terminaba el año pasado. El gobernador K de Santa Cruz, Peralta, anunciaba un drástico ajuste para los trabajadores estatales, ajuste que debió ser retirado en medio de una rebelión provincial y ahora archivado definitivamente[1].

Comenzado ya el 2012, un desastre significativo fue el 100% de aumento que se otorgaron a sí mismos los diputados y senadores nacionales y que fue dispuesto por las autoridades kirchneristas del Congreso, Boudou y Domínguez. El aumento causó una ola de indignación popular con el gobierno, que ya había lanzado su "cruzada" para poner un techo del 18% en las paritarias de este año[2]…

Casi inmediatamente después ocurrió la tragedia ferroviaria, frente a la cual el gobierno careció de reflejos y poco pudo hacer respecto de la percepción mayoritaria de que es el principal responsable del desastre (esto más allá de que haya logrado evitar que se desatara una movilización popular similar a la del caso Cromañón, cuestión que abordaremos más abajo).

Si lo anterior fuera poco, en un intento por afirmarse y sostener la puesta en marcha del ajuste, Cristina inauguró las sesiones del Congreso no solamente pateando para afuera la pelota de la tragedia ferroviaria por el expediente de poner en primer plano la pelea con Macri por el traspaso de los subtes: **no tuvo mejor idea que atacar a los docentes, endilgándoles "trabajar cuatro horas por día y tener tres meses de vacaciones".** Y a esto se puede sumar la crisis política producida por el tráfico de influencias de Boudou, que ya está derivando en pedidos de informes y de juicio político.

En suma: **lo que se está produciendo es una suerte de "shock" en la relación de amplios sectores de masas con el gobierno,** sectores que, si no se puede afirmar que hayan roto abiertamente con Cristina, en todo caso están viviendo el momento de mayor repudio desde la crisis con el campo en el 2008, y en este caso or la izquierda y no por la derecha como en aquella oportunidad.

Dentro de este fenómeno más general, hay uno específico que hace a las propias bases de sustentación del kirchnerismo: sus simpatizantes evidencian una suerte de **estupefacción** por la larga lista de "dislates" que ha venido cometiendo: desde la ley antiterrorista hasta los indefendibles dichos de Cristina en relación a los docentes, identificados como propios de "la derecha" o "del menemismo".

En todo caso, **este cambio en la relación de amplios sectores de masas con el kirchnerismo es un elemento de importancia que incidirá, según su evolución, en uno u otro sentido en las luchas que están por venir.**

Las dificultades en la aplicación del ajuste

¿Cuál es el elemento que está operando detrás de la esta suerte de "torpeza" gubernamental? Si como dice el dicho popular "hasta en la locura hay método", algo debe haber detrás de este comportamiento. Ese elemento es **la dificultad creciente que está encontrando Cristina para aplicar el ajuste económico planeado.**

Aquí hay varios problemas. Uno no menor es de tiempos: haber desaprovechado los primeros meses luego de la reelección para llevar adelante el ajuste, teniendo que aplicarlo ahora cuando crece el malhumor popular contra el gobierno. El hecho es que después de la reelección de octubre pasado, el gobierno se creyó dueño de los tiempos políticos. A sabiendas de que sería "antipático" aplicar "de un saque" las medidas de ajuste, pero también creyendo que tenía la "suma del poder público", **diseñó un ajuste ortodoxo pero para ser aplicado en cuotas** (o en "fetas" como dicen en Brasil).

Pero aquí se reveló un segundo problema, no solo de tiempos sino de contenido. Aunque tratara de disimular presentando las medidas como un "ajuste redistributivo", en definitiva se trata de medidas de carácter ortodoxo y antipopular y, por lo tanto, **difíciles de llevar adelante en un país que todavía tiene frescos en su memoria los desastres de los años 90 y que pasó por la experiencia de una rebelión popular en el 2001.**

Así las cosas, todas las crisis que le fueron estallando al gobierno en las manos desde el verano tienen como fundamento esta dificultad que estamos señalando. Primero, la de las mega mineras. Cristina ha tratado de justificar esta entrega de los recursos naturales del país en el supuestamente "profundo clamor del pueblo por empleo"; es decir, mediante un argumento **economicista**, rechazado por la mayoría de la sociedad (por no hablar de los pueblos directamente afectados). Segundo, con la tragedia del ex Sarmiento quedó en crisis toda la política ferroviaria del gobierno y, dentro de ella, la orientación en el sentido de ir quitando los subsidios. Tercero, el ya señalado "exabrupto" de Cristina contra los docentes y la pretensión de que el salario inicial no obtenga un aumento más allá del 20%. Y así de seguido.

En definitiva, la crisis gubernamental ha llevado a la "paralización" de algunas de las medidas de ajuste (las más explícitas). Por ejemplo, implementada ya la tarjeta SUBE, el gobierno acaba de informar que el aumento del boleto vendría recién en mayo (mientras tanto, con el traspaso de las líneas de colectivos que operan en la Capital Federal, intenta que sea Macri el que decrete el aumento en ellas). De ahí que mientras busca el mejor momento para relanzar su ofensiva esté impulsando la reforma de la carta orgánica del Banco Central para poder hacerse de fondos para afrontar gastos (ver artículo en esta misma edición).

La cuestión de fondo es que el gobierno montó un esquema económico cuyo trasfondo político tuvo que ver con las relaciones de fuerzas creadas luego del estallido del 2001. Esto implicó determinadas concesiones a las masas laboriosas. Pero ahora, cuando ha sonado la hora de eliminar esas concesiones (porque los números de la economía ya no cierran), **resulta que la tarea no se presenta tan fácil como se había creído.**

El alejamiento de la burocracia y las perspectivas de mayor conflictividad

Este cambio de coyuntura política ha traído novedades también en lo que hace a la relación de los sindicalistas con el gobierno. Con Moyano la relación venía al borde de la ruptura desde las elecciones de octubre. El gobierno dejó deslizar que quería ver al camionero fuera de la secretaría general de la CGT (hay elección en junio) y la cosa explotó. Moyano se fue quedando solo e incluso en su propia tropa comenzaron notorios movimientos de diferenciación con él; pero la tragedia ferroviaria y más en general la nueva coyuntura de debilitamiento del gobierno, **lo ha beneficiado**. Con sus denuncias de que la "sintonía fina" se parece mucho a los discursos de ajuste económico de los años 1990, y solidarizándose con los docentes, tuvo la viveza de acomodarse pegando sobre un costado sensible, más allá de que por ahora no haya llamado a ninguna medida de fuerza (ni esté claro si lo va a hacer).

Tampoco ha sido menor el paro nacional docente del pasado martes 6. El hecho es que se trató del primer paro nacional de la CTERA desde el 2003. Año tras año la burocracia docente venía garantizando un tranquilo inicio de clases a pesar de la miseria salarial y de las dramáticas condiciones de trabajo de los 600.000 docentes primarios y secundarios de todo el país. Sin embargo, este año las cosas han sido algo distintas. Obvio que la burocracia siempre maniobra para evitar que la situación le genere desbordes desde abajo. De ahí que a pesar del decretazo de Sileoni de un inicial de no más de 2.860$, haya explicitado que no piensa convocar a ninguna nueva medida nacional, y Baradel acaba de cerrar un acuerdo con Scioli por debajo de los 3.100% que reclamaba el SUTEBA (se acordó el inicial en 2.900).

Sin embargo, si el paro nacional tuvo la contundencia que tuvo (aunque haya sido mayormente pasivo) esto se debió a que el gobierno se mostró menos "flexible" y con menos márgenes de maniobra, urgido económica y políticamente por comenzar por algún lado la aplicación del ajuste, y dejándoles, a la vez, poco espacio a sus amigos Yasky, Maldonado y Baradel para ir a un acuerdo desde el vamos. De ahí que el paro se haya tenido que efectivizar.

No es menor que estemos hablando de dos de los principales puntales burocráticos de la gestión K desde el 2003 (los dos "Hugos", Moyano y Yasky). Está claro que el michelismo revista en la oposición (independientemente de lo limitado de su "poder de fuego"). Y que al interior de la CGT hay importantísimos sectores que se quieren calzar el saco de reemplazante de Moyano, como es el caso de Caló de la UOM o Pignanelli del SMATA (ambos con un discurso de conciliación con gobierno y empresarios). En todo caso, la fragmentación del mosaico sindical, los renovados impulsos del gobierno por aplicar el ajuste y la tanda de paritarias que están por delante **parecen augurar el escenario de mayor conflictividad de los últimos años,** que tiene por centro a los trabajadores pero va más allá. Si el año comenzaba con las puebladas en el interior contra la mega minería, también se ponían sobre el tapete cuestiones democráticas como la denuncia de la ley antiterrorista o la persecución patronal a los luchadores obreros independientes, como es el caso de nuestro compañero Maxi Cisneros, despedido por la patronal de Firestone y candidato a secretario adjunto del SUTNA por la lista Marrón.

Construyamos una gran columna del nuevo MAS

En los próximos días hay entonces dos tareas inmediatas. Por un lado, empujar las luchas y el proceso de recomposición en curso. Parte de esta ubicación es la elección que entre el 20 y 22 de marzo se realizará en el neumático, donde nuestro partido es parte decisiva de la lista Marrón en dura lucha por poner en pie una alternativa clasista nacional en el gremio contra dos expresiones de la burocracia: la Violeta de Pedro Wasiejko y la Negra-Verde del Chaqueño Fernández y demás adláteres michelistas.

Junto con lo anterior, a medida que pasan los días se va acercando el sábado 24 de marzo, nuevo aniversario del golpe militar de 1976. Se trata de lograr que este nuevo aniversario sea un momento de **confluencia antigubernamental masiva** de las expresiones que están en curso. Por ese objetivo nos jugaremos toda la militancia del nuevo MAS, así como para llevar a esa movilización, entre otros ejes, el reclamo de ponerle fin a la persecución a los nuevos dirigentes obreros que están surgiendo, como es el caso de nuestro compañero Maxi Cisneros de Firestone.

¡Desde nuestro partido llamamos entonces a todos los compañeros y compañeras militantes, simpatizantes y amigos a sumarse para realizar una poderosa y activa columna partidaria!

1 No nos olvidamos aquí del caso de Río Negro y el finado gobernador Soria que pretendió hacer lo propio antes de ser asesinado por su esposa.

2 No hace falta recordar como solo hasta hace poco Noemí Rial, viceministra de trabajo, hablaba de que "los pisos salariales ya estaban recompuestos" y que este año solamente habría que "defender lo conquistado"…

LA PORCENTUAL ES POSIBLE SOLO

Con un plan de lucha provincial en serio

"No hay plata, la provincia está en rojo...", repiten como loros ministros, secretarios y asesores de Scioli. Mientras que escudados en la paritaria nacional les ofrecieron a los docentes la insultante suma de $2.860 de salario inicial, después de tres reuniones los burócratas del Ministerio de Economía llegaron a la conclusión que los $2.400 millones necesarios para la Ley Porcentual provocarían un descalabro en las finanzas provinciales imposible de superar.

Al margen de tanto tremendismo, Scioli acaba de anunciar en la inauguración de Expoagro el ofrecimiento a los destituyentes de ayer de $1.000 millones de créditos al campo a tasa subsidiada. Mientras tanto, los legisladores nacionales, después de gozar de su propia "súper-paritaria" descubren abatidos que aun así no alcanzan los niveles "salariales" **de los legisladores bonaerenses, quienes sumando "dietas", "becas" y "compensaciones" orillan los $100.000 mensuales.**

Entonces depende de para qué y para quién hay plata, y quién se hace cargo de la cuenta: la cuestión es política, no económica.

Y ese es el eje de la dureza del gobierno de Scioli: después de años de crecimiento récord, exportaciones récord, superávit récord, cuando reaparece "el" problema estructural de la economía argentina (la escasa competitividad por falta de inversiones) la receta a aplicar vuelve a ser el VIEJO y hasta ayer repudiado ajuste.

Ese es el sentido del abierto ataque de Cristina a los docentes, un ataque político pese a que la dirección de CTERA sea hiper-oficialista: a no cuestionar ni por un instante la implementación del AJUSTE PARA TODOS.

Mientras tanto, la directiva de la AJB nos propone un paro por semana y una movilización cada dos. Buscan un conflicto regulado, tratando de que no se repita la pesadilla del año pasado, cuando el protagonismo de todos los compañeros los obligó a continuar una lucha que nunca quisieron sostener.

La gran entrega de la lucha docente por $40 adicionales, después de 5 días de paro, muestra el resultado de los "planes de lucha" de la burocracia sindical. El mismo resultado nos espera si no logramos imponerles a Blasco-Pérez Guillén un plan de lucha serio, construido desde las bases, que enfrente los descuentos y nos permita ir a fondo por nuestra reivindicación histórica.

Judiciales Clasistas

GREMIO DE LA CARNE PARITARIAS 2012

¡Basta de no remunerativos! ¡Aumento real ya!

Los obreros/as de la carne somos desde hace un tiempo largo los principales perjudicados de una crisis que no generamos y que provocó hasta el momento más de 15.000 despidos, 125 plantas cerradas y el alza brutal del precio de la carne para el pueblo trabajador.

Esta situación es la que aprovechó la patronal (responsable de la crisis junto con el gobierno) para imponer las miserables condiciones de trabajo que tenemos. Un sueldo que no alcanza para vivir, mientras en los frigoríficos que tienen producción nos obligan a laburar con cada vez menos gente.

Los últimos aumentos por paritarias fueron sumas no remunerativas ($190, $125 y $400 por quincena) que no cubrieron la suba de precios de la canasta básica. Para peor, al no estar volcados en la hora, nos afecta en el valor de las horas extras, licencia por enfermedad o accidente, aguinaldo, adelanto de vacaciones, indemnizaciones, y hasta les sirve a los patrones para descontarnos cuando hacemos paro. Todo eso sin contar que en muchos frigoríficos ni siquiera los pagan.

Con la última entrega de los guardapolvos que hizo el sindicato vino una nota firmada por el Secretario General MOLINA. Allí nos dice que "a pesar de las graves circunstancias… siguen avanzando en la construcción de un Sindicato de la Carne al servicio de los compañeros/as". Opinamos que la defensa de nuestro sindicato pasa principalmente por la protección del nivel de vida de los trabajadores/as de la carne, algo que la actual conducción parece no tener en cuenta cuando vemos cómo pasaron los despidos y nuestro sueldo se desvalorizó.

Es por eso que los que firmamos este comunicado proponemos a todos los compañeros/as y también a MOLINA y la actual directiva de nuestro Sindicato preparar la negociación paritaria 2012 como una oportunidad para recuperar lo que hemos perdido. Para eso es indispensable realizar ASAMBLEAS en cada frigorífico y que se voten las reivindicaciones y el modo del reclamo. Planteamos:

- ¡Pase de los $1.430 (59,58%) no remunerativos ya! (jornalizados y destajistas).
- Aumento del 30% en la hora ($25 el peón inicial, indexado al costo de vida), premio de asistencia e incentivos/producción. Carne a precio mayorista como dice nuestro convenio.
- Garantía horaria 200 horas.
- Eliminación de los topes en las asignaciones familiares, abajo el impuesto a las ganancias.
- ¡Basta de despidos! Estatización bajo control obrero de todo frigorífico que despida o cierre. Basta de tercerizados y trabajadores en negro.
- Desprocesamiento de todos los que luchan, en especial los delegados de los frigoríficos Runfo, Paty y Rioplatense.
- Asamblea en cada frigorífico para decidir cuánto reclamamos y que se voten delegados paritarios entre los trabajadores. Junta de delegados para llevar las resoluciones votadas.

DELEGADOS Y TRABAJADORES DE: ECOCARNES, LA HUELLA, FEDERAL RUNFO, RIOPLATENSE
(Lista Roja y Blanca y Agrupación El Cambio).

Invitamos a todos los compañeros que quieran sumarse a nuestra lucha para construir de verdad un Sindicato para los trabajadores, independiente de las patronales, democrático, representativo y antiburocrático.

EL ACUERDO DE BARADEL CON SCIOLI

Una traición más de los sindicatos docentes

Luego de muchos días de lucha que provocaron la ira de Cristina, y luego de que el gobierno nacional cerrara por decreto la paritaria en $ 2.800, le tocaba cerrar a la provincia de Buenos Aires.

A pesar de los paros masivos convocados de mala gana por el Frente Gremial, los diferentes gremios decidieron aceptar $ 2.900 que incluyen $ 240 más al básico y otras sumas en negro. No sólo es un aumento del 20% que está por debajo de la canasta familiar y no es acorde a la inflación, sino que también acepta las cifras en negro (nuestro sueldo sigue siendo 50% en negro) y achata la pirámide salarial. Es una cifra que no alcanza para los que recién comienzan y apenas se siente en los que llevan años trabajando de docentes. Estos últimos, además, sufrirán el hecho de que no se tocó el monto mínimo de las asignaciones familiares, para lo cual se "formará una comisión" que evaluará el tema. Un chiste de principio a fin.

Además, pra colmo de colmos, problema muy delicado, no hay ningún acuerdo formal de que el gobierno de Scioli no descontará los días de huelga, como debería ser el caso. Jamás de los jamases se debería levantar una lucha o pasar un acuerdo sin este punto que, cuando llegan los descuentos, termina desmoralizando a los que lucharon.

En todo caso, durante las semanas que el conflicto estuvo en boca de todos, el Frente Gremial (SUTEBA, FEB, UDA y SADOP) no se jugó a generar un proceso de lucha en serio (como se esperaba y denunciamos desde hace tiempo). Primero SUTEBA llamó a paro por fuera del Frente, desuniendo a la docencia. Este paro fue altamente acatado, e incluso los docentes pararon con otros gremios que sí plantearon el no inicio de clases. Segundo, la CTERA, como siempre, no intentó unir la lucha de las provincias; pero a diferencia de otros años debió llamar a un paro nacional de un día, aunque se aseguró de que no sea una jornada de lucha, es decir, activo y, sobre todo, que no tuviera continuidad.

La farsa del SUTEBA La Plata

En La Plata la burocracia Celeste de Baradel-Maldonado llamó a una asamblea con horas de anticipación, como todos los años, para que sea lo más clandestina posible. A pesar de eso, la oposición logró convocar a muchos docentes.

La asamblea, que no bastó con que fuera casi clandestina, arrancó con una moción nada democrática: sólo podrían hablar 3 personas que estuvieran a favor de aceptar y 3 que estuvieran en contra. Los 3 oradores a favor fueron de la Celeste, y se dedicaron a echarle la culpa de los males de la educación a los docentes que exigían un aumento mayor, además glorificaron al gobierno de Cristina que hace unos días nos trató de vagos bien pagos. Otros argumentos fueron que si no aceptamos, comenzarían los descuentos y que se cerraría por decreto en $ 2.800.

La votación final incluyó el voto de la decana de Trabajo Social, quien no ejerce la docencia por tener un cargo de dedicación exclusiva. Luego de varias maniobras, lograron aprobar el aumento por sólo ¡11 votos! Una vergüenza para una conducción, aunque recordemos que llegó a ser tal luego de un fraude electoral.

Una vez más SUTEBA-FEB y demás gremios, nos entregan al gobierno nacional aceptando un magro aumento cuando la docencia esperaba más y todavía quería luchar.

Martiniano (La Plata, Lista Gris-Agrupación Carlos Fuentealba)

CÓRDOBA: GRAN MOVILIZACIÓN DOCENTE

Por el 30% de aumento

Luego del contundente paro del 28 de febrero y las masivas asambleas de 2 horas por turno del 1° y 2 de marzo, con asambleas zonales en la calle entre otras medidas de lucha, el lunes 5 de marzo se realizó la reunión del cuerpo de delegados de la UEPC (Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba) de Córdoba capital.

En esa reunión, 348 asambleas de escuela votaron por un 30% de aumento al salario sin desdoblar y marchar el día del paro de CTERA, contra 40 asambleas que planteaban aceptar el acuerdo salarial.

Este contundente pronunciamiento de los trabajadores docentes quiso ser maniobrado por la conducción, que impuso el voto secreto de los delegados para lograr cambiar el mandato. No obstante esta maniobra, la dirección de la UEPC salió derrotada.

Tanto en Córdoba capital como en cientos de asambleas del interior, votaban por el 30% sin desdoblar y por marchar el 6 de marzo, mientras que la directiva Celeste actuó desde el principio tratando de que se acepte un aumento en cuatro cuotas anual que alcanzaba a un miserable 15% para el docente promedio y el cargo inicial de no más de

ENCUENTRO NACIONAL DE LA OPOSICIÓN DOCENTE EN NEUQUÉN

A cinco años del asesinato de Carlos Fuentealba: organicemos una gran Jornada Nacional de Lucha Docente



El sábado 10 de marzo se realizó en la ciudad de Neuquén un encuentro convocado por 10 seccionales de ATEN para debatir sobre la situación que atraviesa la lucha docente de todo el país. Hubo representantes y docentes de Santa Cruz (ADOSAC), Santa Fe (AMSAFÉ), Capital Federal (ADEMYS), varias seccionales de provincia de Buenos Aires (SUTEBA), congresales y docentes de Mendoza, Río Negro, Chubut, Santa Fe, Capital y Buenos Aires. Unas 250 personas durante toda la jornada.

Este encuentro estuvo cruzado por **la necesidad de unificar a nivel nacional a la oposición docente a la dirección burocrática de la Celeste kirchnerista** que dirige la CTERA. Esta dirección tiene un prontuario que incluye años de entregar los reclamos docentes, de acordar con el gobierno nacional paritarias con salarios a la baja y aceptar sumas en negro no remunerativas. La Celeste no organizó jamás el cuestionamiento a la política continuista K de desinversión en la escuela pública y subsidios millonarios a las escuelas privadas, sobre todo las confesionales. Y todo sin consultar a la base docente. Pero este año el propio gobierno nacional pateó el tablero y se puso firme con imponer el techo salarial del 18%. La paritaria docente es la primera gran negociación salarial del año, y bajo el gobierno de los K, **la Celeste ha venido garantizando todos los años que los y las docentes tengamos salarios realmente miserables.** Después de hacer que sí, que no, la CTERA y Sileoni acordaron la gran suma de… ¡$2.900 de inicial! Pero la base docente empezó a crujir, sobre todo a partir de las nefastas declaraciones de Cristina Kirchner, que acusó a la docencia de protestar sin razón, porque según ella trabajamos 4 horas, tenemos 3 meses de vacaciones y ganamos buenos salarios. El encuentro de Neuquén partió de diferenciarse de la Celeste, declarando públicamente el repudio a los dichos de Cristina.

Hace cinco años, cuando era asesinado el docente Carlos Fuentealba, ¡la CTERA no fue capaz de llamar a un paro nacional! Tampoco lo hizo cuando fueron atacados con patota y gendarmería los heroicos docentes de Santa Cruz.

Por eso, este encuentro de Neuquén **salió a impulsar una gran jornada nacional de lucha para el próximo 4 de abril, aniversario del asesinato de Carlos,** para exigir juicio y castigo a los responsables políticos de su asesinato, y para exigir un salario acorde a la canasta básica, indexado según la inflación, condiciones dignas de trabajo y en defensa de la escuela pública.

Qué clase de oposición hay que construir

Dentro del Encuentro se expresaron sectores que son hijos de la lista Lila, durante años ocupada y preocupada por evitar que hubiera acciones independientes de la burocracia. De los sectores que hoy se alinean con la CTA Michelli, el Frente Popular Darío Santillán, el MST y el PCR, fueron sólo algunos y de manera formal. Es que están interesados en controlar el proceso que hay por abajo. Porque de lo que **son enemigos es de la independencia política de todo sector patronal**. Estas corrientes, alineadas con el sojero Binner y el FAP, son expresiones también burocráticas, que cuando formaban la Lila se ocuparon muy bien de que no hubiera desbordes por abajo a la Celeste. Y así como quieren controlar todo, algunos de ellos quieren imponer que el 4 de abril sea sólo un día de luto. ¡Qué vergüenza! **El 4 de abril es el verdadero día del maestro, el día de los maestros y maestras que luchamos para vengar la memoria de Carlos Fuentealba y conquistar nuestros derechos como trabajadores.** Como se fue Carlos: luchando junto a sus compañeros y compañeras para conquistar un salario y condiciones de trabajo dignas.

Por todo esto hay que construir una oposición docente que sea independiente de todo sector burocrático y de todo sector patronal. **El encuentro de Neuquén puede ser un buen inicio si somos capaces de convertirnos en un polo de atracción para la gran mayoría de las y los docentes hartos de entregadas celestes y cuentitos lilas de que, para luchar, siempre es mejor esperar a mañana.**

Inés

sin desdoblar

3.050$, con sumas pagadas en negro.

La respuesta desde las escuelas se hizo oír y se impuso el 30% sin desdoblar y plan de lucha, a lo cual la directiva salió a recorrer las escuelas para convencer a los docentes de pedir un 25% en dos veces, es decir bajar el pedido salarial para cuidarle la caja al gobierno y no pasar el techo salarial.

Contundente marcha docente

Pese a las maniobras burocráticas, la asamblea de delegados vota reclamar 30% sin desdoblar al básico, un plan de lucha y marchar con el paro de CTERA.

Ante esto, la directiva se niega a llevar adelante la medida desconociendo la resolución de las escuelas.

La respuesta no se hizo esperar. A pesar de que la asamblea del cuerpo de delegados terminó a las 21 del lunes, el martes 3.000 docentes marchamos por las calles hasta la Casa de Gobierno al grito de "a dónde está, que no se ve, la directiva de la UEPC", recibiendo el apoyo de la población.

En el frente de la Casa de Gobierno se realizó una asamblea donde hablaron los docentes de varias escuelas confirmando el rechazo a la burocracia, al gobierno local y nacional.

La burocracia continúa sus maniobras

Pero esta gran movilización docente que se realizó pese al boicot de la burocracia celeste, no logró organizar una alternativa que unificara la bronca, y esto permitió que la burocracia retomara la iniciativa.

La burocracia utiliza la asamblea provincial (debido a que no es proporcional a la cantidad de docentes) y con los votos del interior provincial impone y baja el pedido a un 25% en dos cuotas, a lo cual el gobierno le propone un acuerdo en tres cuotas. Junto a esto, la burocracia de la UEPC acepta la conciliación obligatoria que dicta el gobierno provincial con el fin de ganar tiempo y sacar del estado de movilización a los docentes que se vienen movilizando y garantizar el dictado de clases.

Unificar la bronca para derrotar el techo salarial

Ahora es necesario ver cómo cae el aumento propuesto en el conjunto de los docentes y lograr que los sectores que nos movilizamos por el 30% sin desdoblar seamos capaces de organizar la lucha contra el techo salarial.

Esta tarea cobra mayor importancia hoy en día ya que a lo largo del conflicto las agrupaciones y corrientes docentes no han mostrado una política para desarrollar este proceso. Si bien las agrupaciones opositoras a la Celeste apuntaron a las medidas de fuerza y el rechazo a la propuesta, no han tenido una propuesta de inclusión de esta amplia vanguardia.

Ante esto, nuestra propuesta es la de realizar un gran plenario docente de los que se oponen al acuerdo salarial que están discutiendo el gobierno y la burocracia sindical, ya que todavía no hay acuerdo y el conflicto nacional docente continua, por lo cual unificar la bronca existente al techo que le quieren poner a nuestro salario sigue siendo el embrión para derrotar el techo salarial que el gobierno, tanto el provincial como el nacional, quiere imponerles a los trabajadores.

Corresponsal

UTPBA

Plan de lucha en el gremio

Luego de diez (10) meses de discusión paritaria de la rama diarios, la última oferta de las patronales es un básico inicial de 3.100 pesos y 15% de aumento en tres cuotas para 2012, la última de las cuales se cobraría el año que viene. Frente a este disparate que no llega ni siquiera al bajísimo 18% "sugerido" por el gobierno, se convocó un plenario de delegados que votó un plan de lucha para proponer en las asambleas de base. Los delegados paritarios de los trabajadores de prensa reclaman un básico inicial de 5.000 pesos y recomposición salarial del 30%, 700 pesos básicos por colaboración, 2% de antigüedad, 1.200 pesos de guardería, encuadramiento en el convenio de prensa de los trabajadores de los diarios web y libertad para sindicalizarse en todos los medios. Las medidas más importantes del plan de lucha son la quita de firmas de las notas periodísticas en las ediciones de los diarios del 16, 17 y 18 de marzo, asambleas el 20 y paros parciales el 21 y 22. Está pendiente una movilización al Ministerio de Trabajo para la próxima audiencia de paritarias, que aún no tiene fecha.



La corpo es una sola y se llama patronal

En estos días, el grupo Olmos (propietario de Crónica, Bae, Crónica TV y otros medios); el grupo Spolszky (revista 23, Tiempo Argentino y otros); Ámbito Financiero; Diario Popular y unos cuantos diarios del interior formaron una cámara empresaria propia llamada AFERA (Asociación Federal de Editores de la República Argentina), por fuera de AEDBA, la cámara dirigida por Clarín y La Nación que es la que negocia en esta paritaria.

Los objetivos de esta nueva asociación tienen que ver con lo siguiente: los medios pro K viven de la pauta publicitaria del gobierno, cosa muy conveniente, pero se pierden la publicidad de las grandes empresas privadas que anuncian en Clarín, porque este diario les exige exclusividad a sus anunciantes. Y tengamos en cuenta que sus anunciantes son todas o casi todas las empresas grandes.

Y bien, parece que algo no les cerró en las cuentas de este año a los dueños de los medios K. Quizás influya en esto la crisis económica que se avecina y las dudas sobre la futura capacidad de despilfarro del gobierno. La cosa es que la ventaja de la publicidad oficial garantizada ya no los consuela por la guita de publicidad privada que se están perdiendo. Junto a la cuestión del precio del papel, el principal motivo de esta asociación **es presionar legal y políticamente para levantar la interdicción que impone Clarín y poder acceder a la publicidad privada grande.** Sin embargo, en medio de esta interminable pelea entre los medios K y anti K, que ha hecho posicionarse a toda la población a favor de unos u otros y que ha ameritado la sanción de una nueva Ley de medios, los bandos en pugna igual se las arreglan para formar un compacto y homogéneo bloque que responde a los reclamos de los trabajadores con una sola voz: **no a todo.** E igualmente al unísono empezaron la discusión paritaria, intentando extorsionar a los trabajadores: si quieren discutir salario, dijeron, primero tienen que dar de baja el convenio.

El papel de la directiva de la UTPBA

Es cierto que en todos estos años la UTPBA no aceptó cambiar convenio por salario. Pero ese mérito no salió de los papeles. ¿Qué quiere decir esto? Que nunca dieron de baja legalmente a ningún punto del convenio, pero tampoco movieron un dedo para construir la relación de fuerzas necesaria para sostenerlo. Hubo luchas muy fuertes en el gremio y la directiva dijo "no fumo" (como en las luchas de Crónica) o directamente las traicionó (como a los trabajadores de Clarín en el 2000). **El arreglo individual y la contratación basura fueron reemplazando a la sindicalización y al convenio**, empujando para abajo el salario y las condiciones de trabajo, pero esta burocracia se conforma con poder seguir repitiendo en los foros progres internacionales, adonde se dedican a charlar desde que son directivos, que "la UTPBA es el único sindicato que nunca entregó el convenio".

¿Cómo se sostiene toda esta paja? Con el fraude patentado por la CTA, el mismo que usa Wasiejko en el SUTNA: afiliando bolicheros. La conducción de la UTPBA se las arregló para tener 5.000 afiliados sumando "medios alternativos", o sea, mil "Radio la Gallina Clueca de Villa Montoto" con cinco "trabajadores" cada una.

Una nueva generación está haciendo su experiencia con el gobierno

A pesar de estos fuertes puntos en contra, los trabajadores de prensa empiezan a mostrar un creciente ánimo de lucha. ¿Por qué? Por un lado, algunas comisiones internas combativas se mantienen en su lugar, como la de Crónica. Por otra parte, en los últimos años hubo un incipiente proceso de reorganización en el cual se eligieron delegados en algunos lugares donde no había, como Ámbito Financiero. Pero el principal elemento que puede poner la relación de fuerzas a favor de los trabajadores es que los periodistas jóvenes, que entraron a la profesión en medio de la ilusión que produjo el debate de la Ley de medios, están dándose la cabeza contra la dura pared de la censura K. Las noticias de periodistas que denuncian censura ya se hicieron cotidianas. Y claro, al comenzar a despertar de la ilusión del "periodismo militante", empiezan a verse como lo que realmente son: trabajadores de una empresa explotados por la patronal.

Quizás sea mucho pedir que la conducción de la UTPBA haga algo real, pero los organismos intermedios como el plenario de delegados, que si quiere puede tener mucho peso en el gremio ante la oxidación de la directiva, debería tomar la cuestión de la censura activamente y hacerla parte de los planes de lucha. Sobre todo cuando sirve para denunciar al gobierno, que en este caso es el que subsidia a gran parte de la patronal y está tan políticamente comprometido con la propaganda sobre la libertad de expresión. Todo esto en camino a construir una alternativa de conducción gremial que realmente esté a la altura de las necesidades de la lucha que se avecina.

*** Basta de "estrellas" y "che pibes": escala salarial unificada**
*** Respeto al convenio**
*** Pase a planta de colaboradores y pasantes**
*** Por 5.000 de básico inicial y 30% de aumento**
*** Abajo la censura. Que el gremio denuncie y se movilice ante cada caso de censura o persecución**
*** Basta de persecución gremial. Delegados en todas las empresas. Por un sindicato donde decidan y voten los verdaderos trabajadores de prensa**
*** Todos con el quite, paro y movilización de los trabajadores de prensa**

POLÉMICAS ELECCIONES DEL SUTNA - POL

PO: Amplio con el mic intrigante con el Nuev

En un artículo sin desperdicio que lo pinta de cuerpo entero, el Partido Obrero en su prensa también toma posición sobre las elecciones en el neumático. Al mismo tiempo que le resta importancia a la definición de los ahora integrantes de la Negra por el michelismo, siembra intrigas sobre el Nuevo MAS, engendro que tiene como resultado un ultimátum para que se levante la Lista Marrón en San Fernando. El artículo del PO tiene casi tantas contradicciones como palabras.

No parte de la lucha en curso y que viene desde hace ya varios años por **mantener la independencia de clase de las mejores experiencias de los trabajadores, que están sometidas a los intentos de cooptación de distintas alas de la burocracia.**

A mano tiene el PO para reflexionar el desastre que significó que la dirección del subte, unos de los sectores más importantes de la recomposición, se paseara por la televisión apoyando la política del gobierno K de municipalizar el subte, en vez de responsabilizarlo por las muertes de Once en el ex Sarmiento.

No hay cómo no englobar el proceso de la Marrón del Neumático en esta tendencia. Pero **el PO sigue sin presentar pelea ante la cooptación**. Fortalecer el clasismo fue nuestro objetivo en las pasadas elecciones de la CTA. En ese entonces, logramos que los activistas del neumático se plantearan esa perspectiva para llevarla, entre otros lados, al subte. El PO, en aquel momento, prefirió hacer su lista. **Bajo su autoproclamación, se esconde su cobardía para pelear por la independencia política**. El PO, al haberle dado la espalda a aquel llamado del SUTNA San Fernando, no es inocente de que hoy se vayan con Micheli.



En su seguidismo a los directivos y delegados de FATE que se van con Micheli, el PO les lava la cara, diciendo que Gallardo fue el único que "abiertamente" llamó a votar en las elecciones de la CTA a Micheli y que sólo se comprometieron a "reconocer a la CTA Micheli en caso de ganar". Es decir, el único que llamó a votar a Micheli "abiertamente" –es decir, por lo bajo hubo otros– fue el que casualmente ¡es el candidato a secretario general de la Negra-Verde! Enredado en su método que no parte de los problemas políticos y de la totalidad, típico de los intrigantes, el PO justifica al delegado de Radial que se fue con Micheli... Culpando al nuevo Mas de "no haber roto a tiempo la Marrón". Nuevamente, el PO fue sectario con la política que buscó llevar hacia el clasismo a esta experiencia y es **totalmente condescendiente con la política que la llevó hacia Micheli.** Para llamar a votar a la Negra en

VAMOS POR EL CAMBIO EN EL GREMIO

Para recuperar el SUT

En estas elecciones los trabajadores del gremio vamos a tener la posibilidad de demostrar el descontento a Pedro, Tapari, Santillán y su lista Violeta. Desde hace años que sufrimos lo que ellos presentan como "grandes avances" y "triunfos" y para nosotros es más producción, más esfuerzo, menos salario y más espaldas rotas. Es decir, **sus grandes avances solo favorecen a las empresas.**

Los ejemplos sobran, como el actual convenio que sigue beneficiando a las empresas que son una maquina de romper espaldas, con ganancias fabulosas en desmedro de salarios que no alcanzan a cubrir nuestras necesidades básicas. **Pero no solo son funcionales a la empresa también son sus voceros,** por ejemplo en la última paritaria nos quisieron meter los feriados obligatorios, o como pasa con los despedidos a los cuales se los sale a desprestigiar justificando el accionar de la empresa.

Compañeros es de público conocimiento que intimaron con medidas legales al compañero Alfaro (Tehuelche), porque los cuestiona. Pero a la empresa que genera todo tipo de enfermedades laborales les propone hacer una comisión mixta para no hacer nada. **A los que los critican les quieren hacer juicio y a los que la empresa despide después de romperles la espalda les dicen que agarren la plata.**

Meten miedo e intentar ridiculizar a los que no se callan y no

helismo, o mas

de la



FATE, el PO desconoce la realidad y dice que todavía la Negra no está cooptada. Pese a los 100 mil pesos, pese a que la nacional la encabeza Gallardo y pese al acuerdo con la Verde de Pirelli, que entregó a los despedidos en el 2008. ¿Entonces, cuál es la lógica de denunciar que el nuevo MAS rompió "tardíamente" y tiene que levantar la Marrón? Solo la de hacer intriga y más intriga para ver si pueden "rapiñar" en el neumático un lugar que no se han ganado legítimamente mediante la militancia.

La realidad es que el Nuevo Mas siempre dio las disputas al interior de la fábrica (y el gremio en su conjunto) contra el intento de cooptación, lo que paso a paso se reflejó en nuestra prensa. Entre otros terrenos, en la lucha, **cuando fuimos los que mocionamos el paro contra el resto seccional y un sector del cuerpo de delegados.**

Al contrario de lo que mentirosamente dice el PO, fuimos los que hasta el final peleamos para que no se termine de consumar la cooptación. Esta política clasista revolucionaria, paciente y seria, es la que desecha el Partido Obrero con su método intrigante ajeno al movimiento obrero, despolitizante y pedante típico de una secta que con su autobombo y facilismo objetivista encubre su oportunismo capitulador a la burocracia y su electoralismo.

¡Llamamos al PO a levantar su política de esquivarle el bulto a la pelea contra la cooptación de las experiencias independientes y a apoyar con todo la lista Marrón en San Fernado y en todo el neumático!

Un colectivo "COMPA" de la burocracia

Las próximas elecciones en el neumático se han constituido en un hecho político en la vanguardia, que lleva a las corrientes a posicionarse. Entre ellas la COMPA, orientada por el Frente Popular Darío Santillán, que llama a votar a la "Negra y Verde".

En un comunicado, la COMPA justifica su voto planteando que esa lista "se referencia en la experiencia de los delegados de FATE y la seccional San Fernando", que para "construir poder" se juntan con "activistas y delegados" de Pirelli que formaron la Verde con el criterio de una unidad a la que "hay que encarar con los hechos y apostando a una construcción amplia".

No deja de llamar la atención que hablan desde la "unidad", sin dar cuenta de que la Negra nace rompiendo la Marrón, **partiendo la referencia de lucha y organización creada a partir del 2007 en FATE y que fue punta de lanza del histórico conflicto en el gremio en el 2008.** Al calor de esa experiencia se ganó el cuerpo de delegados de FATE, la seccional San Fernando y se logró más del 40 por ciento en la elección nacional del sindicato.

La experiencia clasista en el neumático tuvo la posibilidad a fines del año pasado de "ampliarse" al calor del paro de tres días en FATE contra el plebiscito de Wasiejko para acordar con las patronales la paritaria miserable y el convenio esclavista. Nuevamente la lucha fue la que permitió que se abriera una grieta en Firestone, "la fábrica de Wasiejko", en donde por primera vez en años, surgió un activismo que lo tuvo cuatro horas contra las cuerdas en una asamblea histórica. **De allí, y no de ninguna de esas roscas típicas de la horizontalidad universitaria, surge la Naranja.**

Surge pese a la política de Bronzuoli y Gallardo, que estuvieron en contra de impulsar el paro y que lo levantaron en una bochornosa "asamblea" de Fate, apoyado en el sector carnero y propatronal de la Violeta de Wasiejko, impidiendo que hablaran los que apoyaban continuar la lucha.

Así es como Gallardo y Bronzuoli, desandando el camino de la lucha que los llevó a ser directivos y delegados, rompen la Marrón y buscan nuevos socios: **los hasta ayer parte de la Violeta de Pirelli Fernández y Cabrera,** los mismos que en la lucha del 2008 reventaron el conflicto que dejó en la calle a 200 trabajadores, en el que fueron parte activa al ir a patear la carpa de los despedidos en la puerta de Pirelli. Todo bajo el paraguas de Micheli, el burócrata de la otra CTA, la de la traición a los dos meses de lucha de los judiciales el año pasado, la que no hace tanto, junto al gobierno, **llamaba "terroristas sanitarios" a las enfermeras del Garrahan**. El acuerdo con Micheli incluye 100 mil pesos para la campaña.

La lógica de "unidad y amplitud" de la COMPA no parte de la lucha. Es continuadora del fracaso del MIC de "cavar trincheras con la burocracia" y romper con la verdadera "izquierda independiente", la que no transa con la burocracia y la patronal. Puede llamar a votar a Filmus en segunda vuelta en Capital y en las elecciones del neumático ir con Micheli. Sea para apoyar al gobierno o a la centroizquierda sojera, son consecuentes en esquivar la independencia de clase, en ser unitarios con la burocracia y rupturistas con la izquierda clasista.



NA vota a la Marrón Nacional

piensa como ellos. Para nosotros todas estas acciones no son casuales y las hacen conscientemente, tienen como finalidad debilitar la fuerza que tenemos los trabajadores para revertir esta situación. Cuando le fuimos a reclamar a Tapari y Santillán que hagan algo en contra el licenciamiento del "Moski" Cisneros no nos dieron ninguna solución y **se dedicaron a dilatar todo hasta que se produjo el despido del compañero**. Llegaron al colmo de acusarlo de que quería más plata y que hacía política en vez de ponerse al servicio de su reincorporación. Cuando el compañero Ayala de la Marrón propuso en la ultima asamblea que el gremio haga algo **ellos se negaron y mandaron a Cisneros a hablara con la seccional cuando por dos meses no hicieron nada**.

El compañero **no cobró ni un peso y empezó a hacer el juicio por su reincorporación** tomando como ejemplo la lucha de los despedidos del 2008 en FATE y que lograron que 10 compañeros vuelvan a trabajar.

Nosotros tenemos claro en que vereda estamos y sabemos que la empresa está de la otra.

El sindicato es una herramienta que tiene que estar para defender nuestras conquistas, nuestros derechos pero hoy es todo lo contrario.

Compañeros, formamos parte de la lista Marrón porque creemos que es la única alternativa de lucha y democrática contra la Violeta, porque creemos que **las decisiones las tenemos que tomar en asamblea y no con plebiscitos truchos**.

Porque repudiamos enérgicamente y estamos en contra de como utiliza la Violeta a los gomeros para hacer fraude y seguir dirigiendo un gremio de espaldas a los trabajadores. Porque tenemos que unir a todo el gremio para darle más fuerza a nuestros reclamos que son muchos y ya no pueden postergarse más.

Hay que pensar bien y no dejarse meter el perro, no hay que dejarse confundir. La Negra Verde es un engendro que se formó aprovechando que la Violeta esta llegando a su fin, como las ratas que huyen del barco, algunos ex Violetas que hasta ayer eran parte de la directiva Nacional, más lo que quedó de la vieja Lista Verde de Firestone, más un sector de Fate que abandonó la lucha y los principios del Marrón y agarró plata de Micheli (el Wasiejko de los estatales), dicen ser alternativa pero son unos vende humo, son más de lo mismo. **La Negra y Verde es funcional al Violeta, no solo por que hay muchos ex violetas, sino** porque lo único que hizo en cuatro años fue dividir a la oposición.

No podemos depositar confianza en esta gente y por eso decimos claramente que **la lista Marrón es la única manera de ganarle a Pedro y a la Violeta y recuperar el gremio para los trabajadores.**

Compañeros esto es el comienzo y tenemos que sumarnos al cambio que se esta generando en las seccionales y en todo el gremio. No podemos dejar de pasar esta oportunidad a nivel Nacional llamamos a apoyar y a votar a la Marrón masivamente.

Maximiliano "Moski" Cisneros y Gabriel "Tehuelche" Alfaro. Trabajadores de Firestone Candidatos de la Marrón y compañeros de Firestone que apoyan la Marrón.

MEDIO ORIENTE: ISRAEL Y WASHINGTON AMENAZAN CON DESATAR UN CONFLIC

¿Guerra contra

El 2012 ha comenzado con el peligro de otra guerra en Medio Oriente. Israel y EEUU multiplican las amenazas contra Irán. Hasta ahora, se han limitado a sanciones económicas (acompañados en esto por sus perritos falderos de la Unión Europea) y provocaciones que de hecho son actos de guerra, como el asesinato de científicos iraníes y otras acciones terroristas. Pero ahora la cosa podría pasar a mayores.



El **pretexto** de esa posible guerra es el programa nuclear de Irán, que según el dúo Israel-EEUU estaría **a punto de producir armas atómicas**, una falsedad que –como veremos a continuación– ni ellos mismos creen.

Las **razones de fondo** son muy diferentes. Entre ellas, en primer lugar, está el **debilitamiento de EEUU** como potencia hegemónica en la región después de los desastres de Iraq y la interminable doble guerra de Af-Pak (Afganistán-Pakistán), con el simultáneo **fortalecimiento de Irán** como potencia regional. A eso hay que agregar que los primeros efectos de las rebeliones del mundo árabe han sido **dejar a Israel casi sin gobiernos amigos** en la región. Asimismo, otros motivos se suman a los incentivos para un chantaje que podría llevar a otra gran guerra en Medio Oriente.

Por supuesto, no podemos saber en qué medida las provocaciones y ultimátums vociferados desde Tel Aviv y amplificados en Washington son un enorme bluff o una amenaza real. Pero eso no es lo importante: bluff o realidad, su objetivo es el sometimiento de Irán y de los pueblos de Medio Oriente al imperialismo. Además, no sería la primera vez en la historia que se comienza con un bluff y se acaba en una tragedia.

En estas circunstancias, nuestra posición es de **apoyo incondicional a Irán ante cualquier ataque de Israel y el imperialismo yanqui**. Creemos que esa debe ser la **categórica posición** de la izquierda y de todos los sectores obreros, populares y democráticos.

Sostenemos el **pleno apoyo a Irán** frente a la agresión imperialista, aunque somos, por supuesto, opositores al régimen teocrático-dictatorial de los ayatolás y Ahmadineyad. Pero debemos rechazar la interesada propaganda imperialista, que se aprovecha de eso para sembrar confusión. No es el régimen de Irán lo que está en juego: las agresiones militares de Israel-EEUU, no se hacen para llevar la "democracia" sino para someter aun más a los pueblos.

La *remake* de las "armas de destrucción masiva" como pretexto de guerra

Cuando a los cineastas no se les ocurre una idea nueva, hacen una *remake*; es decir, vuelven a filmar un viejo guión. De allí los centenares de películas sobre Drácula, dinosaurios e invasiones de extraterrestres.

Algo parecido sucede ahora en Israel y EEUU en relación a Irán. Estamos viendo la *remake* de las **"armas de destrucción masiva"**, la farsa producida por Bush en el 2003 como pretexto para la invasión a Iraq. Una vez ocupado el país, no se encontró ni un tornillo de ese armamento.

Ahora, en relación a Irán, la nueva versión de esa película tiene algunos cambios. A diferencia de Iraq, Irán posee efectivamente centrales nucleares. Pero entre eso y la producción de armas atómicas hay la misma distancia que entre tener una avioneta a hélice y un caza-bombardeo de última generación.

Esto aclaró el mismo Leon Panetta, secretario de Defensa de EEUU, cuando el 8 de enero pasado, en una entrevista por la CBS News, explicó la **enorme diferencia** entre "desarrollar capacidad nuclear" (por ejemplo, tener como Argentina algunas centrales nucleares) y "desarrollar un arma nuclear" (como hacen por centenares Israel y EEUU).

Su explicación concluyó con esta categórica frase textual: **"¿Está tratando (Irán) de desarrollar un arma nuclear? ¡No!"**[1] Esta increíble "metida de pata" del mismísimo secretario de Defensa (que refleja probablemente las divergencias sobre el tema en el establishment norteamericano) no ha sido obstáculo para que desde los medios se siga sembrando el pánico a las "bombas nucleares" de Teherán... que de un momento a otro caerían sobre el indefenso Israel y también sobre EEUU.

El último informe de la IAEA (International Atomic Energy Agency, de la ONU) dice lo mismo que Panetta, rectificando una opinión dada meses atrás. Esto es **doblemente significativo**, porque la IAEA ha sido siempre un organismo descaradamente servil a EEUU.

Por otra parte, ¿qué derecho tienen Israel y EEUU a decidir quién puede tener armas nucleares? Más bien los antecedentes de ambos genocidas –el responsable de Hiroshima-Nagasaki y el de la Franja de Gaza– motivan por un elemental sentido de autodefensa a hacerse con armamento nuclear.

El caso de Israel es particularmente escandaloso, y desnuda además la naturaleza de los organismos de la "comunidad internacional". Todos saben que tiene centenares de bombas atómicas. Pero jamás a la ONU ni a la IAEA se les ocurre cuestionar a Israel, a pesar de que su ministro de Relaciones Exteriores, Avigdor Lieberman, sostiene públicamente que la "solución final" al problema palestino es **arrojar bombas nucleares en la Franja de Gaza**.[2]

Una combinación de motivos que pueden llevar a una guerra

Desemboque o no en una guerra, el relanzamiento de la historia contra Irán tiene, como decíamos, otros motivos. Hay una combinación de puntos políticos y económicos, que se podrían resumir en que tanto Israel como EEUU se sienten hoy relativamente más débiles, en el conjunto de la región. Y evidentemente varios en Tel Aviv y Washington piensan que una guerra "victoriosa" volvería las cosas a su lugar.

Están, en primer lugar, los fracasos de las guerras y ocupaciones coloniales del imperialismo yanqui en Afganistán (que luego se extendió parcialmente a Pakistán) e Iraq.

Aunque no han sido derrotas catastróficas como la de Vietnam en 1975, el imperialismo yanqui ha quedado malparado, en la región que con toda razón considera como la **región clave de su dominio mundial**, tanto por razones geopolíticas como económicas (el petróleo, en primer lugar). Parte fundamental de la progresiva decadencia de EEUU, de las crecientes "desobediencias" que debe enfrentar en todas partes, del "multilaterialismo" que se está desarrollando, con estados y bloques que escapan a su control, están estrechamente relacionadas con esos fracasos no catastróficos pero sí costosos de Afganistán-Pakistán e Iraq.

En relación a Iraq, como señalamos en un artículo anterior, "paradójicamente, la ocupación y la necesidad de enfrentar a la resistencia terminaron desgastando a EEUU y **fortaleciendo a Irán como potencia regional**".[3] EEUU debió recurrir a las corrientes chiítas tributarias de Teherán, que quedaron finalmente al frente del gobierno de Bagdad y dueñas de gran parte del país.

Al oeste de Irán, en Afganistán-Pakistán, aunque en un contexto y actores muy distintos, el fracaso estadounidense terminó fortaleciendo también, por *default*, al régimen de Teherán.

La "guerra de Af-Pak", desarrollada bajo Obama, ha resultado **un fracaso que redobla el inicial de Bush**. El aumento de las tropas en Afganistán y la extensión de los combates a Pakistán sólo empeoraron la situación. En Pakistán, la consecuencia ha sido la pelea con los militares, que desde hace décadas estaban al servicio incondicional de EEUU. Y en Afganistán, el rechazo masivo a la ocupación hace cada vez más difícil la permanencia. Hasta el títere Karzai, para sobrevivir, se dedica a criticar a EEUU. Al mismo tiempo, las largas negociaciones con los tali-

TO DE CONSECUENCIAS INCALCULABLES

a Irán?

Por Claudio Testa



banes no han llegado a ningún acuerdo. Es un callejón –hasta ahora– sin salida, que se refleja en que, uno tras otro, los "aliados" europeos están haciendo las valijas y retirando prudentemente sus tropas.
Está presente la tentación de borrar las consecuencias de estos fracasos mediante una nueva guerra, esta vez contra el estado que se ha beneficiado geopolíticamente de ellos, Irán.
Asimismo, hay algunos incentivos económicos nada despreciables para EEUU. Irán, en combinación con China, está promoviendo el fin de los "petrodólares". Es decir, dejar de utilizar el dólar como única moneda para el comercio mundial de petróleo, según fue establecido desde la los '70. Esto puede ser un golpe serio para el papel del dólar como moneda mundial... que permite a EEUU afrontar la crisis emitiendo sin freno.[4]

Israel, abanderado de la guerra

Pero, **los principales gestores de la guerra están en Israel** más que en EEUU. En Washington, hay vacilaciones y diversidad de opiniones en el establishment imperialista. Por supuesto, los senadores y representantes republicanos y demócratas que viven a sueldo de la AIPAC, el lobby sionista, están rugiendo por la guerra. Pero, más sensatamente, otros legisladores les contestan diciendo que recuerden el desastre de Iraq. Lo que es significativo, es que la mayoría de opiniones entre los militares **irían en sentido contrario** a una guerra con Irán, especialmente si ello implica un intento de ocupación total o parcial.
Israel es el **abanderado de la guerra** por una razón fundamental: **se siente mucho más afectado** que el propio imperialismo yanqui **por las consecuencias de las rebeliones de Medio Oriente**.
Los islamistas shiítas que gobiernan Irán no simpatizan con las rebeliones árabes y en el caso concreto de Siria, apoyan al régimen sanguinario de la familia Assad. Pero lo que cuenta para Israel es que la "Primavera Árabe" lo ha dejado cada vez más aislado y sin gobiernos amigos.
La retirada de EEUU de Iraq ha dejado el país en manos de fuerzas políticas afines a Teherán. La caída de Mubarak en Egipto liquidó al más estrecho aliado de Israel, y un posible gobierno de la Hermandad Musulmana puede producir un cambio completo de las relaciones. Otro gran amigo, Turquía, se dedica ahora a presentarse como abanderado de los palestinos. La misma Siria es un signo de interrogación: Assad armaba a Hezbollah pero simultáneamente garantizaba a Israel la paz total en la frontera del Golán. Si cae su dictadura, no se sabe qué puede pasar...
Amos Gilad, alto funcionario del ministerio de Defensa de Israel, resumió así esos temores en una entrevista: "Si el régimen sirio cambia, esto puede llevar la establecimiento de un imperio islamista liderado por la Hermandad Musulmana: para todo lo que es malo hay algo peor. La ideología de la Hermandad es establecer un imperio en las tierras de Egipto, Jordania y Siria, y borrar a Israel de la faz de la tierra..."[5]
Más allá del tono apocalíptico, que busca crear terror y justificar así una guerra "preventiva", antes que "nos borren de la faz de la tierra", se refleja bien el relativo aislamiento en que ha quedado Israel. Sin embargo, también allí no hay unanimidad sobre lo que se debe hacer, y significativamente donde hay también muchas objeciones en las filas militares.

Enfrentar la amenaza de una nueva guerra imperialista

Las vacilaciones y diferencias de opinión que se dan en el campo imperialista, y la evidente maniobra de redoblar los tambores para lograr una capitulación de Irán, no deben hacernos subestimar el peligro.
Especialmente en EEUU, en Europa y también en el mismo Israel, las fuerzas de los trabajadores y la izquierda debemos denunciar e impulsar la movilización contra planes que, en última instancia, buscan ahogar en un baño de sangre el proceso abierto en Medio Oriente.

Notas:
1.- La transcripción de esta entrevista que incluye el link al video, puede verse en Stephen C. Webster, "Panetta admits Iran not developing nukes", *The Raw Story*, January 9, 2012 (www.rawstory.com/rs/2012/01/09/panetta-admits-iran-not-developing-nukes)
2.- "Lieberman: Treat Hamas like Japan in WWII", *AFP*, 12/01/2009.
3.- Iraq: retirada de las tropas de EEUU - Balance (provisorio) de un conflicto que no terminó, *Socialismo o Barbarie*, periódico nº 217, 03/02/12.
4.- Will Iran Kill the Petrodollar?, by Marin Katusa, *Safe Haven–Preservation of Capital*, Jan 25, 2012
5.- "The Israeli Position Toward Events in Syria", by Palestine News Network, *Jadaliyya*, February 11, 2012 (www.jadaliyya.com)



FRANCIA: PRESIDENCIALES DEL 22 DE ABRIL

Elecciones en medio de la crisis

Por Flor Beltrán
Desde París para Socialismo o Barbarie,

En Francia se realizarán las elecciones presidenciales el 22 de abril próximo. Desde hace unas cuántas semanas los candidatos van a las fábricas en conflicto. En las anteriores elecciones eran más bien los candidatos de extrema izquierda los que aparecían en las huelgas.
Los trabajadores de ArcelorMittal, Petroplus, PSA, Lejaby, Photowatt, etc. recibieron las visitas de los candidatos. Incluso Sarkosy, el actual presidente de derecha, fue a la siderúrgica ArcelorMittal y prometió que no sería cerrada. ¿Quién le puede creer?
Ya sabemos que después de la elección presidencial los despidos se acelerarán. Desde el año 2009, 900 empresas han cerrado y se perdieron 100.000 puestos de trabajo en la industria. ¡Y sólo en 2011, desaparecieron más de 20 mil empleos en general por trimestre! El ministro del Trabajo "presiona" para que las empresas aguanten los despidos hasta después de las elecciones.[1] ¡Todos recuerdan que el hábil Sarkosy había ganado las elecciones con el slogan *"Trabajar más, para ganar más"*!
Pero el eje de campaña preferido de Sarkosy es atacar a la inmigración, dando a entender que son los extranjeros los que viven de las ayudas sociales. Es que ha elegido disputar el electorado de extrema derecha de Marine Le Pen, que se ha mantenido con 17% en los sondeos.
Sarkosy, en sus últimas declaraciones, se presenta también como "proteccionista" frente a la crisis para demarcarse ahora de la Unión Europea, cuando sabemos que ha seguido a la Merkel de Alemania como un perrito faldero. E incluso llega a amenazar con cerrar las fronteras a la inmigración de otros países de la UE, denunciando el pacto europeo de Schengen que permite la libre circulación. Se justifica diciendo que las fronteras de Europa no están bien vigiladas, pero claramente da a entender que sería bueno impedir que españoles, griegos e italianos vengan a trabajar a Francia...

François Hollande, otro neoliberal al gobierno

El candidato del Partido Socia-

Sigue en la página 10

EL INICIO DE LAS SESIONES Y EL JUEZ GARZÓN

La ley antiterrorista: de eso no se habla

En una nueva visita a nuestro país, el ex juez Baltasar Garzón estuvo presente en el inicio de las sesiones legislativas. Flanqueado por Hebe de Bonafini y Estela Carlotto, fue homenajeado por la Presidenta y aplaudido efusivamente por legisladores y funcionarios. En su país ha sido despojado de su cargo por 11 años, lo que lo deja prácticamente por fuera del ejercicio de sus funciones como juez de por vida. El delito por el que se lo condenó: **investigar los crímenes del franquismo**. Para el Estado español, que sigue siendo monárquico y conserva instituciones con resabios franquistas como la Audiencia Nacional, una cosa es que investigue a generales genocidas latinoamericanos y otra cosa que se meta con ¡los generales y monarcas de su país! Por más Garzón que sea, ¡que no se meta con la Corona! Repudiamos esta aberrante decisión del gobierno español.

El ex juez fue parte del engranaje puesto en marcha por la burguesía española para mostrar su imagen "democrática" y "defensora de los derechos humanos" fuera del país, **mientras internamente aplicaba una ley antiterrorista contra los luchadores obreros y populares y las organizaciones del independentismo vasco y catalán,** censurando su prensa y haciendo oídos sordos a las denuncias de torturas.

Pero el magistrado español no hace visitas a los países latinoamericanos para que lo aplaudan. En Colombia, a pedido del gobierno de Santos, comenzó en mayo del 2011, y por un año, su trabajo como asesor de la llamada Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la Organización de Estados Americanos (OEA), que funciona desde el 2004 por un convenio entre el gobierno y la OEA para la verificación y el monitoreo de acuerdos y el acompañamiento a las comunidades víctimas de la violencia. En enero del 2012, después de recibir nuevamente el apoyo del presidente colombiano ante su destitución, se pronunció sobre cómo se logra la paz para él: "las FARC deben entregar las armas y desaparecer." (1) **Ninguna tibia mención a la situación social del país, ni a la represión estatal y paramilitar.**

En su anterior visita a la Argentina, en julio del 2010, tuvo propósitos bien definidos que excedieron la agenda de "los derechos humanos". Vino a promover, y catequizar, sobre los beneficios de una ley antiterrorista. En el IV Encuentro de Parlamentarios Latinoamericanos, organizado por el Congreso Judío Latinoamericano, frente a dirigentes del sionismo y legisladores de nueve países de América Latina, expresó: "Cada vez hay más conciencia de que el terrorismo es un fenómeno global, universal y que necesariamente hay que combatirlo de una forma compleja. Yo creo que hay una conciencia internacional del flagelo. Pero es verdad que todavía los países no terminan de dar forma a lo que debe ser una respuesta". (2)



En esta ocasión, los motivos de su visita han quedado más difusos. No hubo trascendidos de su entrevista con el vicepresidente Boudou. La ley antiterrorista ya ha sido sancionada de la mano del oficialismo. Y el gobierno ha recibido los elogios del Grupo de Acción Financiera Internacional por ¡sus avances en la lucha contra el narcotráfico!

Pero más allá de estas incógnitas, de lo que sí estamos seguros es de que el ex juez defendido por los K lleva el sello de los defensores de los derechos humanos en las dictaduras del pasado, **no en los avasallamientos de los gobiernos del presente**. Por eso, fiel a sus dictados, el gobierno K enjuicia a unos cientos de genocidas, pero mantiene intacto el aparato represivo y sanciona una de las leyes más siniestras contra los luchadores obreros y populares: la ley antiterrorista. Sobre este tema no le preguntaron su opinión quienes lo ovacionaron en el Congreso. **Todos nuestros esfuerzos deben ser para luchar contra su aplicación y lograr su derogación definitiva.**

Ana Vázquez

1- Observadorglobal.com. 1/12/11

2- Ver SoB N° 184-2/9/10. *Una visita "derecha y no tan humana".*

---

lista, Hollande, ganará casi seguro las elecciones (aunque ahora hay noticias de que las elecciones se "podrían dar vuelta"), como producto de la alternancia centro-derecha/centro-"izquierda" y el mecanismo de "voto castigo" al partido que está en el gobierno. Esto indica que aún no hay, por lo menos a nivel electoral, una gran radicalización política.

De no ser por los conocidos escándalos, el candidato "socialista" hubiera sido Strauss-Kahn, director del FMI. Hollande llevará adelante la misma política neoliberal como han hecho además los anteriores gobiernos del PS. Ahora trata de engañar diciendo que va aumentar los impuestos a los ricos... pero, contradictoriamente, en otra intervención posterior tranquiliza a los inversores sobre sus ganancias.

Se muestra crítico de la política de la Unión Europea, pero al final hará lo mismo que Zapatero y Papandreu: continuar los planes neoliberales de la UE, aunque la derecha europea no lo vea hoy con muy buenos ojos.

Los otros candidatos del sistema

Lo nuevo es que además de la extrema derecha, que tradicionalmente gira alrededor del 16%, han aparecido otros candidatos con cierta influencia como Bayrou, de centro derecha, con 13% en los sondeos.

Está también Mélenchon, que llegaría al 10%. Es el candidato "antineoliberal" del Front de Gauche (Frente de Izquierda) integrado principalmente por el PdG (Parti de Gauche) y el PCF. Renegado del trotskismo y hoy hombre de la masonería francesa, fue ministro, senador y profesional del PS durante largos años. Este señor ha logrado acaparar el electorado de la extrema izquierda con una hábil campaña de "unidad". Para ello aprovechó las debilidades de la política del NPA, el partido que surgió de la LCR trotskista.[2] Además de ganar un sector de votantes de viejos socialistas y comunistas, Mélenchon logró su objetivo de ocupar el espacio electoral del trotskismo, que en anteriores elecciones había llegado al 8% para sus dos partidos principales, la Liga Comunista Revolucionaria y Lutte Ouvrière.

Poutou, el candidato obrero

El NPA, Nuevo Partido Anticapitalista, logró presentar la candidatura de Phillipe Poutou, dirigente obrero de la industria del automóvil. Los militantes tuvieron que recoger 500 firmas de alcaldes, viajando de pueblo en pueblo. Se trataba de convencer a estos "elegidos", en su mayoría de derecha, para que apoyen la candidatura obrera por conciencia democrática. Es una victoria importante porque una fuerte ala derecha del NPA, afín a Mélechon, está en contra de la candidatura obrera independiente, llegando a sabotearla directamente en los medios burgueses. Prefieren apoyar al "antineoliberal" Front de Gauche. Asimismo, Lutte Ouvrière también logró presentar su candidato, Nathalie Artaud.

La "extrema izquierda" ha logrado presentarse, pero va dividida. Otro problema es que ambos candidatos, en sus apariciones en la televisión y la prensa, hacen una campaña abstracta sobre los problemas que enfrenta la clase trabajadora y las experiencias de sus luchas, especialmente las de septiembre/octubre del 2010, cuando se movilizaron grandes sectores obreros y juveniles y se estuvo al borde de una huelga general indefinida. **No denuncian a la burocracia sindical como la culpable de la derrota, ni proponen una recomposición antiburocrática del movimiento obrero.**

Poutou va a las fábricas en conflicto y llama a la "convergencia de las luchas". Pero esos llamados quedan abstractos, porque no marca a los que impiden esa "convergencia" dividendo y entregando cada pelea.

La clase obrera pesa en la campaña

A pesar de haber perdido muchos de sus bastiones históricos por el desmantelamiento de la industria, las luchas de la clase obrera siguen presentes en la campaña. Porque desde hace años los trabajadores resisten. Y si bien la gran lucha del 2010 fue derrotada, Francia tiene presente que fueron los obreros de las refinerías los que casi paralizaron el país, y que los de Grand Puits resistieron en aquel momento hasta el final del movimiento. Y todos los días siguen resistiendo en otras fábricas, como explicamos al principio. Por eso todos los candidatos –¡hasta Sarkosy!– tienen que tomarlos en cuenta en la campaña.

1.- « Bertrand ferait pression pour décaler les licenciements », *Le Figaro*, 16/02/12.

2.- Sobre este tema ver "Francia: la crisis del Nuevo Partido Anticapitalista", en www.socialismo-o-barbarie.org/revista_26/120228_revista_sob26_p173_francia_npa.pdf

DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

Recuperamos el 8 de Marzo como un día de lucha

Desde estas páginas ya habíamos constatado que el 1º de noviembre no fue sólo el día de la caída estrepitosa de la careta feminista del kirchnerismo, sino también un comienzo de la movilización unitaria del movimiento de mujeres, y que se abría la posibilidad de lograr una buena jornada del 8 de Marzo en las calles.



Los esfuerzos en ese sentido dieron plenamente su fruto, y por primera vez en muchos años pudimos participar de una verdadera movilización del movimiento de mujeres, que además tuvo un programa de lucha, con el derecho al aborto como primer punto.

Esto, además de la marcha en sí, fue un enorme avance, ya que las primeras propuestas que varias corrientes llevaron a las reuniones preparatorias (como la CTA Micheli y La Compa) apuntaban a una marcha de lamentación por las muertas en general (por el aborto, por la trata, por lo que fuera) o bien a un programa general contra el ajuste que diluía por completo las reivindicaciones de las mujeres.

A pesar de que los medios ocultaron la convocatoria y luego la jornada en sí, en la marcha hubo unas 2.000 personas, además de las muchas que acudieron a las actividades previas que se realizaron en la Plaza de Mayo y en la Casa de Entre Ríos. El acto del gobierno, en cambio, fuertemente publicitado, consistió en un gran camión con imponente sonido… y 100 participantes.

Las Rojas comenzamos la jornada con un escrache a la Casa de Entre Ríos, denunciando al gobierno y a la Justicia por la negación del derecho al aborto no punible a una nena de 11 años. Compañeras entrerrianas que iban a movilizar en su provincia el mismo día nos habían pedido una carta de apoyo de Las Rojas, que leyeron en su acto.

Estas actividades y el darle a la jornada un contenido de lucha y denuncia, con el reclamo concreto del derecho al aborto a la cabeza del programa, fueron un acierto completo, como se comprobó en los días que siguieron con el pronunciamiento de la Corte estipulando al alcance del aborto no punible a cualquier mujer embarazada como producto de una violación, sin necesidad de judicializar el reclamo y con la sola declaración jurada de la víctima. Una movilización completamente silenciada por todos los grandes medios K y anti K, y que sin embargo logra reunir a tanta gente, evidenció que el gobierno no puede sacarse el tema de encima así nomás.

Pero junto con celebrar este primer triunfo de volver a instalar el tema del aborto legal en la agenda política a pesar de los esfuerzos del gobierno por quitarlo, tenemos que tener en claro que el pronunciamiento de la Corte no cierra el tema en absoluto. El gobierno salió inmediatamente, a través del ministro de Justicia, a repetir que el aborto legal no está en la agenda y todas las paparruchadas de siempre sobre que "la sociedad tiene que hacer un debate primero", como si ese debate no se estuviera dando hace años.

Estos no son sólo pronunciamientos. La estructura que el kirchnerismo tiene montada en las instituciones de la salud son completamente de la Iglesia, empezando por el ministro Manzur. Y los curas, por su parte, no se van a quedar quietos. Cada caso que se presente en un hospital va a ser una pelea por sí mismo, aunque cumpla con los requisitos que pide la Corte.

Esta carrera no se va a terminar hasta que logremos la aprobación del proyecto de legalización presentado en el Congreso y boicoteado por el kirchnerismo, y en definitiva, cuando logremos la separación de la Iglesia y el Estado y la no injerencia de los curas y pastores en la salud y la educación. Pero cada vez queda más claro que el camino para avanzar es la movilización en las calles, y no los desayunos con los parlamentarios. Ni con los jueces, porque Lorenzetti también salió a aclarar que este pronunciamiento de la Corte no significaba una posición sobre la legalización del aborto, que es asunto del Congreso. Esto se traduce así: descomprimimos con esta concesión, pero la decisión final la tiene el gobierno. Y el gobierno no se cansa de repetir cuál es su decisión final.

En los diarios se comentó que algunas legisladoras volverían a presentar este año el proyecto de legalización. El paso siguiente es preparar otra gran movilización para el día en que el proyecto vuelva a presentarse. El movimiento no tiene que dejar las calles si queremos que esto prospere.

Patricia López

¿Y el FIT?

A pesar de haberse autoproclamado como "los únicos que levantaron el aborto legal en las elecciones" (¡¿?!), la participación del PO y el PTS en esta movilización fue casi inexistente. Su actividad más notoria fue pasarse toda la marcha escorchando las tarlipes para que al PO le dejaran poner una compañera más en la cabecera común. Los votos no alcanzan para todo, muchachos. Para la próxima, asegúrense de laburar y movilizar antes de pedir espacio a los codazos para salir en la tele.

DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO EN URUGUAY

¿Volverá Mujica nuevamente a ponerse el traje Tabaré?

En el 2008, como parte de una lucha histórica en Uruguay, se logró la sanción por parte del Congreso de la Ley de Despenalización del Aborto.

El entonces presidente Tabaré vetó esta decisión de las Cámaras. A pesar de la división en el Frente Amplio, de la indignación y repudio de un sector importante de la población, todo volvió a fojas cero.

A fines del 2011 volvió un nuevo proyecto al Parlamento y fue nuevamente aprobado, con el voto de 17 legisladores: todos los que pertenecen al Frente Amplio y uno del opositor Partido Nacional. El retorno de un proyecto similar al Congreso es producto de la gravedad que reviste el tema en la sociedad uruguaya. La cifra de abortos clandestinos es de 30.000 (sobre una población de 3.308.052 según datos de julio de 2011) y el porcentaje de muertes por esa causa es del 25%.

En una opinión pública polarizada, una mayoría del 63% se pronuncia a favor de la despenalización. El proyecto de ley contempla la posibilidad de la interrupción del embarazo dentro de las 12 semanas de gestación, con obligación de hacerlo gratuitamente en todos los establecimientos públicos y privados.

Como los fantasmas existen y en Uruguay parecen ser del Frente Amplio, Mujica se apresuró a decir que "él la votó".

Puede ser que cumpla estas palabras y se gane la excomunión eterna. También puede ser que el Presidente uruguayo no quiera ganar el reino de los cielos sino prestigio (y votos) en un sector importante de la población que lo votó con grandes expectativas en su gestión, y desobedezca el reto de la Iglesia y de los opositores. Pero en otras declaraciones recientes ha sido, como mínimo, "evasivo".

"Periodista: –Recientemente, la Cámara de Senadores aprobó la despenalización del aborto. Si Diputados también la vota, usted ha anunciado que el Ejecutivo no vetará la ley. Personalmente, ¿qué opinión le merece el proyecto y el tema en sí?

Presidente Mujica: –Fui muy explícito cuando era senador. Yo voté el proyecto. El aborto no lo quiere nadie, ni siquiera quienes lo practican. El problema es cuál es, ante los hechos, el mejor camino para salvar la mayor cantidad de vidas posible. Cuando las mujeres llegan a esa amarga decisión, hay que trabajar con ellas y apoyarlas; si se hace, en muchos casos se revierte la decisión porque no se sienten solas, porque se sienten respaldadas y amparadas. Es dramático para una mujer tomar esta decisión. En general están en soledad. Lo que no debemos es dejarlas solas. Hay que hacer un trabajo psicológico y de respaldo en todo lo que se pueda para tratar de que esa mujer revierta la decisión tomada. Ese es el camino que logra salvar más cantidad de vidas. Cuando hacemos lo contrario y nos colocamos en una posición aparente de principios, pero la realidad sigue su curso, no podemos intervenir." (Reportaje en *Página 12*, 3/1/12).

En nuestro país también los militantes de la Iglesia intentan disuadir a las mujeres hospitalizadas de realizarse un aborto terapéutico, normado por el Código Penal, con una campaña para aterrorizarlas, sin tener en cuenta el bienestar físico, económico y psíquico de ellas ni de su familia. No hace falta que Mujica lo diga para saber que ninguna mujer quiere llegar a esa instancia. Pero

Sigue en la pág. 12

LA TRAGEDIA FERROVIARIA DE ONCE

Continuemos la lucha por justicia y castigo buscando la unidad de ferroviarios y familiares

La tragedia ferroviaria del 22 de febrero en la estación Once muestra una vez más cómo funcionan las palancas del Estado, el gobierno, la empresa TBA y la burocracia de La Fraternidad. Se han puesto en marcha los engranajes políticos y patronales para "limpiar" responsabilidades y sacar de las calles el reclamo de justicia para esclarecer la muerte de cincuenta y una personas, en su mayoría trabajadores y llevar la investigación por los sucios pasillos de la justicia burguesa.

El gobierno de Cristina tiene basta experiencia en estas lides. Recordemos lo acaecido en junio de 2004, bajo la presidencia de Néstor Kirchner, donde murieron 14 mineros en el yacimiento carbonífero de Río Turbio, provincia de Santa Cruz. La tragedia en el sur patagónico se debió a las malas condiciones de seguridad en la mina, lo cual venía siendo denunciado en aquel entonces por la dirección de la seccional Río Turbio de ATE, la Lista Negra, denuncias que fueron sistemáticamente cajoneadas por el ente de control y el Ministerio de Trabajo a cuyo frente se encontraban Daniel Cameron, hoy secretario de Energía, y Daniel Peralta, actual gobernador santacruceño. De aquel desastre no hay ningún funcionario o empresario (en este caso era Sergio Taselli quien había sido concesionario de la mina privatizada) condenado y mucho menos procesado. Por otro lado, el siniestro de Once tuvo antecedentes a lo largo del año pasado en distintas líneas del ferrocarril. En enero del 2011 un tren que iba de Retiro a Tucumán descarriló con 1.400 pasajeros. En diciembre, en la estación Temperley del ex Roca una máquina embistió a una formación estacionada y produjo 17 heridos. En la estación Flores un tren arrolló a un colectivo a raíz de una barrera que se encontraba descompuesta, dejando como saldo 11 muertos y 228 heridos. Estos no han sido los únicos. Cotidianamente se producen desperfectos de todo tipo que ponen en peligro permanente la vida de los usuarios.

Cristina K y la justicia al servicio de TBA

A poco de ocurrido el desastre de Once, el juez federal Claudio Bonadío se hizo cargo de la causa mientras el gobierno guardaba silencio como si el hecho hubiera ocurrido en otro país, al punto de que llegaban las condolencias a los familiares de las víctimas desde el exterior y la presidenta ni siquiera los había llamado.

Bonadío realizó al día siguiente una "inspección ocular" en la estación Once. Rodeado de un séquito de peritos y secretarios, recorrió el lugar donde se encontraba el tren que se había estrellado contra el paragolpes del andén. Por entonces aún se encontraba desaparecido Lucas Menghini Rey, un joven de 20 años que viajaba diariamente en ese tren. Sus padres iban y venían entre hospitales y la morgue judicial sin obtener respuestas sobre la vida de su hijo; 57 horas después de ocurrido el accidente y luego de que Bonadío había concluido su "inspección ocular", el cuerpo destrozado de Lucas fue encontrado por su padre entre los hierros retorcidos de los vagones. Este hecho muestra a las claras la calidad y el interés de quienes están encargados de investigar y castigar a los responsables.



El 5 de marzo el juez Bonadío prohíbe la salida del país a los hermanos Cirigliano, dueños de TBA; al entonces ministro de Transporte, Juan Pablo Schiavi; al maquinista de la formación, Marcos Antonio Córdoba, y a funcionarios del gobierno, mientras por otro lado aceptaba como "querellante" al Estado nacional.

El gobierno urdió la maniobra de "querellante" en la causa para de esta manera poder "embarrar la cancha" y limpiar de responsabilidades a la empresa TBA y hacer culpable de las muertes y los centenares de heridos al maquinista Córdoba, quien desde un primer momento denunció que los frenos no funcionaron. Esta falla venía siendo denunciada por los delegados de la línea Sarmiento junto a otras irregularidades. La empresa, por su parte, descarga la responsabilidad sobre el maquinista. Pero a pocos días de la tragedia dejaron de circular nueve trenes que presentaban serias fallas mecánicas y eléctricas.

Cristina K apareció luego del fin de semana en El Calafate, anunciando la intervención de TBA. Rara intervención que deja a los Cirigliano al frente de la empresa. "Duras críticas de delegados de la línea Sarmiento, tras la intervención de la empresa TBA, después de la tragedia de Once: Mónica Slotauer dijo que "desde la intervención no apareció ni una tuerca ni un tornillo" para arreglar formaciones que están paradas.

"Vino la intervención, pero mantienen la concesión", agregó. Por otro lado, afirmó que la pericia "la está haciendo personal de Roque Cirigliano", uno de los dueños de la empresa concesionaria.

A su vez, Rubén Sobrero comentó que "la situación está peor: se sacaron nueve formaciones. Esto asienta la crisis que estamos teniendo: es una locura querer reemplazarlos con colectivos". "Las privatizaciones fueron una estafa al pueblo, advertimos lo que iba a pasar", concluyó (1).

La renuncia de Juan Pablo Schiavi al Ministerio de Transporte no aporta ningún cambio cualitativo para la causa judicial.

Movilizarse junto a los ferroviarios

A pocos días de cumplirse un mes de la tragedia ferroviaria no hay conclusiones, aunque sean parciales, en la investigación. El fiscal nacional Federico Delgado le reclama al juez Bonadío poder ver la causa. Según Delgado, el juez desde el 6 de marzo prácticamente se "ha apropiado" de la causa. "Delgado señaló que reconoce "la cantidad de trabajo que insume para el tribunal la investigación de estos hechos, en los cuales hubo cincuenta y un muertos y más de setecientos heridos", pero advirtió que "chequeando la causa de a ratos y a las apuradas, la fiscalía, como titular de la acción penal pública, no logra su cometido"(2). La "complejidad" de la causa que reconoce Delgado y "la cantidad de trabajo" que la misma insume no son otra cosa que el ocultamiento de la defensa sórdida de un mismo interés: las fabulosas ganancias de TBA, ganancias a expensas del esfuerzo de los trabajadores y hasta de la vida misma de los usuarios con la complicidad del gobierno y de la burocracia sindical. Horacio Caminos, secretario de prensa de La Fraternidad, ha reclamado la creación de una "comisión reguladora de los ferrocarriles". Lo que no dice Caminos es que al frente de la Subsecretaría de Transporte Ferroviario se encuentra Antonio Luna, dirigente del sindicato, como premio al apoyo de la política del gobierno.

El viernes 2 de marzo, los ferroviarios del Sarmiento encabezaron una marcha desde congreso a Plaza de Mayo reclamando justicia y castigo a los responsables así como la estatización con control de los trabajadores y usuarios. Lamentablemente, a la movilización le faltó la fuerza de que no se logró unificar con los familiares, que realizaron un acto aparte.

Este es un problema que hay que buscar como superar. Porque la realidad que de esta división se está aprovechando el gobierno para maniobrar evitando la emergencia de una movilización social masiva como fue en el caso Cromagnon.

Sin confiar un ápice en los discursos gubernamentales ni en papeleríos de juzgados, y mucho menos en los burócratas que han hecho grandes negociados a costa de los trabajadores, los ferroviarios deben tratar de mantener la iniciativa haciendo un punte con los damnificados. El próximo 22 de marzo se realizará un acto en la estación Once, a un mes del desgraciado suceso. Debemos movilizarnos en apoyo al reclamo de los trabajadores ferroviarios y las familias, y romper las maniobras del gobierno y la empresa.

Oscar Alba

1- Clarín. 7/3/2012
2- Télam 10/3/2012

ante la ausencia de una contraconcepción segura, la cuestión es que pueda decidir sobre su maternidad con total libertad y que tenga el derecho a ser atendida con todas las garantías para su salud.

Para lograrlo, el movimiento de mujeres y los oprimidos de Uruguay deberá luchar a brazo partido, sin confiar en el voto de la Cámara de Diputados ni en las palabras del Presidente. Así lo atestigua la denodada lucha mundial de las mujeres por conquistar este derecho elemental que les es negado por los gobiernos, estén éstos ubicados más a la derecha, a la centroderecha o a la centroizquierda.

En América latina la situación es angustiante. Hay países donde está prohibido incluso el aborto terapéutico, aunque esté en riesgo la vida de la madre, como en Chile, Nicaragua, República Dominicana y El Salvador. En otros, como en Argentina, donde se contempla el aborto en causas extremas como la violación de una mujer discapacitada, se ponen trabas para llevarlo a la práctica desde los directores de los hospitales hasta los organismos judiciales. Aun donde se ha logrado la despenalización como en Puerto Rico y el Distrito Federal de México, no faltan las dificultades para que la mujer tenga un acceso directo y rápido, ya que el Estado no provee la infraestructura necesaria en algunos casos, y en otros las autoridades médicas ponen reparos escudándose en la "objeción de conciencia". (*agendadelasmujeres.com.ar*)

De lograrse en el vecino país, sacudirá como un tornado las costas de toda América latina y agitará las aguas en la Casa Rosada y las sotanas eclesiásticas. Desde nuestro país, apoyemos el reclamo de las mujeres y el pueblo uruguayos.

¡Exijamos con la movilización en las calles que los diputados aprueben el proyecto de ley y que Mujica no lo vete!
¡Derrotemos los planes oscurantistas y progres contra la despenalización del aborto en América latina!

Ana Vázquez

LOS TIRES Y AFLOJES POR EL SUBTE

Tomalo vos, dámelo a mí...

Al cierre de esta edición se está desarrollando un nuevo capítulo de esta verdadera telenovela de verano. El Gobierno de Cristina, en un nuevo intento de arrinconar políticamente al Ejecutivo porteño encabezado por Macri, ha girado un proyecto de ley al Congreso nacional[1] para que éste ratifique el acta-acuerdo firmada el 3 de enero en la cual se establece el traspaso del subterráneo al ámbito de la Capital Federal. Para que eso suceda, primero debe ser debatido en comisiones (debate que comenzó el martes 13/4) y, de obtener dictamen positivo, lo que se da por descartado dada la mayoría que ostentan los K luego de las elecciones del año pasado, podría tratarse (y aprobarse) hacia fines de mes en Senadores para luego pasar a la Cámara de Diputados para ser convertido en ley. Se trata de una profundización en la escalada del conflicto entre los dos gobiernos, que pareciera ir camino a "resolverse" en el organismo superior de la Justicia burguesa, la Corte Suprema: "En principio, la Corte está facultada para resolver conflictos que se plantean entre una provincia o la Ciudad de Buenos Aires y el gobierno federal. La Constitución establece que la competencia originaria en caso de un conflicto es de la Corte Suprema".[2]



Sin embargo, todo este minué político e institucional en el fondo no tiene ninguna intención de resolver los verdaderos problemas que aquejan tanto al subte como al resto sistema de transporte público argentino: años de desinversión y desguace, absoluta saturación de capacidad, utilización hasta el desgaste total de infraestructura y material rodante, catástrofes anunciadas; sino que está verdaderamente motivado por urgencias económicas del Gobierno nacional y necesidades políticas del gobierno porteño. Si bien lo analizaremos más adelante, es sinceramente llamativo que, frente al verdadero coro de voces patronales que se han dedicado a opinar sobre el tema en estos meses, dirigentes de los trabajadores del subte como Pianelli y Segovia cumplan el lamentable papel de quedarse callados y hasta incluso de defender abiertamente la política del Gobierno nacional.

Los motivos

Como decíamos, parte de las motivaciones del traspaso del subte hay que ir a buscarlas a los problemas económicos estructurales que tiene el Gobierno K. En la época de la sintonía fina y el sinceramiento de las variables es necesario liberar las cuentas del Estado Nacional de toda la carga que sea posible. En este marco, el Gobierno viene trabajando para terminar con los subsidios a los servicios básicos, limitar los aumentos salariales (el caso de los docentes de la provincia de Buenos Aires refleja este problema), y desde ya se terminaron los subsidios a los boletos de transporte. Ahora, tomar todas estas medidas antipáticas solos no es un buen negocio para los K, mejor es repartir el trabajo y que cada uno se haga cargo de lo que le toca. Y si se trata de un potencial enemigo para las próximas elecciones, ¡mejor!

Aprovechándose de que Macri ha hecho campaña electoral exigiendo el traspaso del control del subte al ámbito porteño, y de una ingenuidad casi infantil que realmente asusta, los K lograron un primer triunfo con la firma de un acta-acuerdo que establece en su primer punto que "La Ciudad ratifica en este acto la decisión de aceptar la transferencia de la concesión de la Red de Subterráneos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires"[3] y en el que acepta "el control y fiscalización del contrato de concesión en su totalidad, como así también el íntegro ejercicio de la potestad de fijar las tarifas del servicio, incluyendo la facultad de establecerlas por decisión unilateral".[4]

Asimismo el Gobierno nacional se compromete a pagar por un año el 50% de los subsidios que venía desembolsando, es decir, una suma de 360 millones de pesos. De esta forma el gobierno K esperaba ahorrarse el otro 50% de subsidios, así como todo lo relacionado con obras, que se calcula en 1.000 millones de dólares.

Si bien los roces y trabas siempre estuvieron presentes, la cosa parecía estar encaminada. A punto tal que el macrismo, haciendo uso de las potestades otorgadas por el acta, se despachó al día siguiente de la firma con un durísimo aumento del 127% en el boleto. Es importante señalar que si bien desde la dirección de la Asociación Gremial de Trabajadores de Subterráneos y Premetro (AGTSyP) se encaró una campaña contra el tarifazo, en ningún momento se cuestionó el problema de la sesión y mucho menos el rol del Gobierno nacional como concedente del servicio.

El problema es que ni Cristina ni Macri se esperaban la tragedia del Ferrocarril Sarmiento del 22 de febrero. Esta verdadera masacre modificó las coordenadas de la coyuntura política argentina, abriendo una importante crisis en el gobierno K como no se veía desde 2008. Crisis que, si bien nadie pareciera capitalizar políticamente hasta el momento, corre claramente por carriles opuestos a la del campo, es decir a la izquierda del Gobierno.

Frente a la tragedia, el macrismo empezó a preparar el operativo devolución. El operativo consta de varios argumentos que, esgrimidos por el jefe de gobierno, justifican el papelón impresentable de intentar borrar con el codo lo que escribió con la mano: el retiro de la Policía Federal de las estaciones y formaciones, la desinversión por parte del Gobierno nacional, la antigüedad del equipamiento, la demora en las obras, etc. En palabras de Macri: "No podemos hacernos cargo de estos diez años de falta de inversión. Por esta razón, hoy se pone en peligro la seguridad de la gente. Como no puedo mentir ni ser cómplice de esta grave situación, decidimos suspender el traspaso".[5]

Nadie en su sano juicio puede siquiera creer realmente en estos planteos, so pena de sacar la conclusión de que la Ciudad de Buenos Aires está gobernada por un simposio de imbéciles. Lo cierto es que tanto Cristina como Macri conocen perfectamente cuál es la situación del subte y su política frente a ello era hacer lo que vienen haciendo hace rato: negocios y nada más. La única preocupación de Macri al aceptar el servicio eran los subsidios o, en su defecto, la posibilidad de aumentar el boleto unilateralmente; por el lado de Cristina, simplemente quería deshacerse del mayor gasto posible y del eventual costo de un tarifazo, y hasta ahí llega su interés.

Como bien señala un cronista de La Nación, "el miedo es un sentimiento muy poderoso. Incluso más potente que las mezquindades de la política. Entre el rédito político que podría haber generado una eventual mejora del servicio de subterráneos y la probabilidad real de tener que pagar el costo, también político (y posiblemente penal), de una nueva tragedia ferroviaria, no había opción: el riesgo es muy alto. Y 51 muertes no dan miedo, sino terror".[6] Esta es la verdadera explicación por la que el macrismo retrocedió vergonzosamente en chancletas.

El desastre de Pianelli y Segovia

Párrafo aparte merece la intervención de los dirigentes de la AGTSyP. Este conflicto muestra a las claras lo desastroso que ha sido para la clase obrera argentina la cooptación de los principales dirigentes, como Beto Pianelli y Néstor Segovia, por parte de la CTA-Yasky alineada con el gobierno de Cristina. A tal punto ha llegado que en ningún momento se los escuchó siquiera cuestionar la decisión de transferir el control del subte. Más bien, sumándose al coro de ministros y funcionarios del Gobierno, han hecho declaraciones en como las siguientes: "Si no le dan la policía (federal), no puede ser que no pueda sacrificar 200 o 300 personas (de la Policía Metropolitana) para el subterráneo"[7]; "Recibió los subtes y lo primero que hizo fue aumentar el pasaje en un 127 por ciento, llevándolo de 1,10 a 2,50. Es decir que se hace cargo para aumentar, pero no para resolver problemas".[8]

Lo primero y de un elemental sentido de supervivencia es que deberían exigir que el subte quede en manos del Estado más fuerte, es decir, aquel que está en mejores condiciones de sostener el servicio y las fuentes de trabajo. Claramente en este caso, el Estado nacional, que tiene a su disposición los recursos necesarios. Callar ante esto o, peor aún, exigirle elípticamente a Macri que se haga cargo del subte, no solo es funcional al gobierno K sino que, de concretarse el traspaso, pone a los trabajadores en una situación más precaria que la actual, por lo que se trata de una política claramente de derecha.

En segundo lugar, desde un punto de vista estratégico, de concretarse la transferencia también complicaría la lucha por la estatización bajo control de los trabajadores, ya que el Estado local dispone de menos "espalda". Se trata, por lo tanto, ¡de un verdadero desastre que debe ser denunciado y explicado al conjunto de la vanguardia!

Nacho Vargas

1 Junto con el tema del subte, el proyecto de ley contempla la transferencia de las líneas de colectivos que circulan exclusivamente por la Ciuidad. Se trata de un total de 33 líneas que reciben un total de 1000 millones de pesos anuales en subsidios

2 Eugenio Zaffaroni, Juez de la Corte Suprema de Justicia, en declaraciones radiales publicadas en La Nación 13-3

3 Acta Acuerdo Transferencia de los Servicios de Transporte Subterráneo y Premetro

4 Idem

5 La Nación, 1-03

6 La Nación, 1-03

7 La Nación, 1-03

8 Página 12, 1-03

¿A DÓNDE VA EL FIT?

El michelismo, la izquierda y la recomposición

En las últimas semanas se ha abierto una nueva coyuntura política en el país. Una coyuntura más dinámica, marcada por una crisis creciente en el gobierno de Cristina y, también, por una mayor conflictividad y malhumor social. Es en estas condiciones que, de alguna manera, se están poniendo a prueba todas las formaciones políticas y agrupaciones que se encuentran a la izquierda del gobierno, dado que, esta misma crisis tiende a canalizarse por la izquierda del kirchnerismo, entre otras razones ante la evidente parálisis en que quedó la oposición patronal luego de las elecciones de octubre pasado.

La emergencia del michelismo

No nos referiremos aquí a las direcciones sindicales tradicionales o que encabezan las centrales sindicales (CGT y CTA oficialista) más "representativas". Queremos dedicarnos, más bien, a lo que está, política y sindicalmente, a la izquierda de ellas ocupando lo que podríamos llamar la amplia vanguardia.

En este sentido, debemos comenzar por la CTA Micheli. Es obvio de toda obviedad que desde comienzo del año, el michelismo se viene dando una política para intentar acaparar (o "copar") todos los espacios de resistencia al gobierno. En realidad, esta no fue una ocurrencia de De Gennaro y Pablo Micheli en sí misma, sino que se trata de un acuerdo tomado en la dirección del FAP a finales del año pasado (con la presencia del mismo Binner), en el sentido que en el 2012 más que la tarea electoral (no hay elecciones a la vista), lo que había que hacer era "agitar la agenda social".

Además, está claro que la CTA Micheli, menos representativa desde el punto de vista de afiliados que la oficialista de Yasky, tiene un poco la exigencia de mostrarse más "dinámica", de manera tal de ir ganando un mayor terreno. Ni lerdo ni perezoso, consciente de esta limitación que estamos señalando, el michelismo puso en obra una suerte de "frente único" de manera conjunta con la Corriente Clasista y Combativa de Alderete y el PCR, así como con Barrios de Pie, la organización piquetera de Libres del Sur de Tumini y Donda. Este acuerdo no termina aquí. También integra, más bien como "aguateros suplentes", al MST, y al Frente Popular Darío Santillán, **los que de distintos modos se caracterizan por tratar siempre de cerrar filas contra cualquier iniciativa, instancia o terreno que sean impulsadas por las corrientes de la izquierda clasista (PO, PTS y Nuevo MAS).**

Está claro que si desde el punto de vista sindical, este "frente único" funciona con sus más y sus menos (el MST no participó de la marcha del 14), políticamente hay todavía "cuentas que cerrar". Porque el FAP (que integran desde Binner y el PS, pasando por la Stolbizer, hasta Libres del Sur) es una cosa, Proyecto Sur (de Solanas hasta el MST y, en algunos casos, el PCR, aunque este último también ha hecho sus acuerdos con el FAP) es otra, y el FPDS todavía no ha definido sus perspectivas político-electorales más generales.

Sin embargo, aun con estas limitaciones, en general el michelismo, la CCC, Barrios de Pie y el MST (acompañados las más de las veces por el Frente Popular) han venido sosteniendo iniciativas en común. Las mismas han ido desde el impulso de las marchas contra la Ley Antiterrorista (donde, evidentemente, hemos participado las corrientes de la izquierda clasista), la jornada del 14 de marzo (el Nuevo MAS participó críticamente), o asimismo listas burocráticas como la Negra-Verde del Neumático. Amén, por ejemplo, de tener posiciones más o menos en común también en el camino a la preparación del último 8 de Marzo.

¿Qué es lo que caracteriza esta entente? En el terreno político, **el alejamiento de todo criterio de independencia de clase**. Y en el terreno sindical, **la falta de un planteamiento antiburocrático consecuente**. Está claro que la CTA Micheli no podría ser "antiburocrática". Es, simplemente, una ruptura de la CTA, agrupamiento que, desde el principio, siempre reflejó un ala de la burocracia, en todo caso la que no se sentía contenida en la CGT.

Sin embargo, ahora resulta que desde la CCC hasta el MST pasando mayormente por el FPDS, todas estas corrientes de la "izquierda" están postulando a la CTA Micheli como una suerte de "punto de referencia" o "el ámbito" de la recomposición de los trabajadores, lo que solamente está significando el llevarle los procesos independientes (donde pueden hacerlo) a sus pies. Por ejemplo: en el gremio docente están postulando la necesidad de "un nuevo gremio docente nacional alternativo a la CTERA". ¿Cuáles son los fundamentos de este planteamiento? Ninguno, más allá del obvio carácter burocrático de la CTERA de siempre. Su planteamiento de nuevo sindicato docente no parte de ninguna experiencia real desde abajo, ni de ponerse a disposición de sus desarrollos independientes, ni de una ruptura organizada de una masa de sus afiliados, **sino de la exigencia de un mero operativo burocrático desde arriba, al servicio de la pelea de aparatos entre ambas fracciones de la CTA para ver quién se queda, en definitiva, con el sello de la misma.**

Algo similar está ocurriendo en el Neumático. Rompiendo la experiencia de la Marrón apoyados en sus componentes más débiles, sindicalistas y no clasistas, la idea es transformar al SUTNA en otro banco de pruebas de la pelea interburocrática roñosa entre las dos CTAs; de paso, por supuesto, **tratan de "fumigar" la experiencia independiente que refleja la Marrón en repudio a todo sector burocrático.**

En todo caso, una cosa debe estar clara: más allá de cualquier consideración táctica, el michelismo y sus adláteres conforman una corriente burocrática que no está al servicio de la independencia de clase y de un curso antiburocrático consecuente para la nueva generación obrera y de trabajadores que emerge sino de lo contrario: **de su cooptación al servicio de algún proyecto burgués centroizquierdista y no de clase.**

¿Y por casa cómo andamos?

Pero lo anterior coloca, inmediatamente, **las responsabilidades de la izquierda clasista en nuestro país**. Es decir, del FIT y de nuestro partido. Es conocido en la amplia vanguardia que desde el año pasado venimos con una durísima polémica con el PO y el PTS dado el **electoralismo** con el que abordaron la construcción de su frente electoral. Y, lamentablemente, ese electoralismo está **haciendo estragos en este momento en que es necesario poner en pie una alternativa a la avanzada michelista.** Es que las limitaciones del FIT son, en todo caso, demasiado obvias, o están quedando en evidencia, **justo cuando la situación política se está dinamizando y emerge un polo de centroizquierda no clasista a la "izquierda" del gobierno.**

El hecho es que, lamentablemente desde el vamos, el FIT ha sido un proyecto **electoralista**. Trazar la raya desde el punto de vista de la independencia de clase en el terreno electoral, obvio, es ya un avance, más allá que limitado. Pero las cosas tienen su dinámica. Más allá que la propia constitución del frente se hizo mediante el mecanismo sin principios de excluir al Nuevo MAS dirimiendo relaciones de fuerza por cuestiones puramente de legalidades partidarias, **la cosa es que el FIT se encargó de sembrar "gigantescas" expectativas, expectativas que, evidentemente, no está satisfaciendo.**

Ese es el problema de **dinámica de las cosas** a la que estamos haciendo referencia. Es que el FIT asumió una determinada responsabilidad frente a sus votantes, y ahora, es como que está resultando en **un chiste de mal gusto.** ¿Qué hacer con un acuerdo meramente electoral en un año que no hay elecciones? ¿Qué canal darle a todo ese activismo que confió en el FIT y que ahora intuye que no parece servir para gran cosa? Se trata de interrogantes lícitos, casi insalvables precisamente por las mismas limitaciones de naturaleza del FIT: **su estricto carácter electoral, agravado por el burdo electoralismo de sus componentes.** Electoralismo que el año pasado hizo casi una escuela de oportunismo político durante la campaña



electoral: se "olvidaron" de nombrar al gobierno a lo largo de la misma; el mismo gobierno que ahora está siendo ampliamente cuestionado. Pero que, además, en estos momentos, donde la situación política y las luchas se dinamizan, **se trata de un reafirmado electoralismo en las condiciones donde no atinan a dar respuesta alguna de conjunto.**

Es verdad, el PO y el PTS han cerrado algunos acuerdos de listas sindicales. Pero, donde corresponde o conviene, esto es tradición y no hace falta ningún acuerdo previo (sin ir más lejos, nuestro partido cerró un acuerdo en el Neumático con compañeros del PTS). Más allá de esto, en general lo que hacen en conjunto con IS, es sortear juntos en las marchas como elemento mínimo para "mostrar" el FIT, y, de paso, garantizarse una mejor ubicación que si sortearan por separado, y no mucho más.

Pero el problema es de otra índole: **el FIT no ha sido capaz de ninguna manera de llamar a conformar a su alrededor un polo de reagrupamiento clasista** (incluso boicotearon el que se llegó a esbozar en el Bauen en noviembre pasado alrededor de la pelea contra la persecución del "Pollo" Sobrero). No se trata solamente de que todos sus debates son ridículamente auto-referenciales (ya nos dedicaremos a ello más abajo). Sino que siquiera son capaces de dar un solo paso práctico en común en el terreno de los problemas que plantea la realidad. Siquiera se les conoce últimamente declaraciones acerca de los principales problemas políticos y de la lucha de clases de los últimos meses.

Es decir: **lo que queremos destacar aquí es su total impotencia para llamar o convocar de manera realmente franca y abierta a conformar un polo de reagrupamiento clasista más de conjunto frente a la crisis del gobierno, el reposicionamiento en general de las burocracias más "representativas" y la emergencia, en la vanguardia amplia, del michelismo.**

Claro. Esto no les es fácil. Sólo con ver la posición oportunista y de intriga del PO en el Neumático, alcanza para dar cuenta del tipo de dificultades que se enfrentan. Recordemos que en FATE, su aliado del FIT, el PTS, es parte de la Marrón.

El debate sobre el "partido unificado"

Un poco como cortina de humo frente a esta realidad de profunda **parálisis**, es que el PO lanzó a correr la campaña de que en su próximo Congreso votaría un planteo "llamando a conformar un partido común" al PTS e IS. Claro que esta cuestión es una de la máxima responsabilidad. Una cosa delicada y que no se puede utilizar como moneda de cambio para "mantener en alto" la existencia del FIT, sobre todo con (limitadas) miras en vistas de las elecciones del 2013 y la posibilidad de obtener algo (como parece ser el fondo verdadero del planteo del PO).

Porque, lamentablemente, ni de parte del PO, ni del PTS, el debate parece **serio**. IS al menos ha dicho con claridad que la cosa "no le interesa". **Sin embargo, debería ser del máximo interés, sino fuera por los propios reflejos de sectas del PO y el PTS**. Leyendo con cierta atención las respectivas cartas que se han intercambiado recientemente, lo que se puede observar es que el PO condiciona toda apertura de una discusión, a que el PTS acepte, por anticipado, que se pondrá en marcha un "Congreso de Unificación" y que en el mismo se formará una dirección "proporcional", pero donde dirigirá aquella corriente que sea mayoría mediante los "métodos del centralismo democrático"… Es decir, el propio PO.

Por su parte, el PTS no quiere comprometerse a nada y, simplemente, lo que pide es que "se abra una discusión pública entre los componentes del FIT con artículos en la página de sus periódicos". Está claro que el PTS tiene temor a que el PO le aplique "la máquina de votar" mediante los desocupados del Polo Obrero; pero eso no quita que los planteamientos del PTS no carezcan también de toda seriedad al tratarse de una corriente cada vez más ombliguista y autorreferencial (ya casi ridícula) que utiliza los planteos "unitarios" solamente al servicio de sus propias campañas de construcción y no para dar ningún paso real (esto no lo decimos nosotros. Digamos que es una percepción compartida por casi toda la vanguardia independiente).

Pero hay algo que ni el PO ni el PTS ni la IS dicen: **la realidad es que, al principio, cualquier intento de partido en común de la izquierda revolucionaria, debería establecer algún mecanismo de tendencias públicas o fracciones públicas que permitieran ir haciendo la experiencia en común, evaluando posibilidades de trabajo y confluencia creciente hasta poder llegar a verdaderas condiciones de funcionamiento centralista democrático**. La experiencia indica que la fusión de "corrientes militantes históricas" (como son las nuestras) no es nada fácil; para que ocurra, en general, **debe "tallar" una lucha de clases mayor que la que actualmente existe en nuestro país.**

Pero, en todo caso, es un mal precedente pretender imponer una mayoría artificial por fuera de una experiencia práctica común real entre las corrientes implicadas en un supuesto proceso de "fusión" o confluencia. Y, en todo caso, por fuera del **reaseguro** que implicaría el funcionamiento por todo un período mediante **tendencias públicas**, las que necesariamente se irían reabsorbiendo. Esto en la medida de la propia evolución de la lucha de clases, del clima fraterno y los crecientes acuerdos a partir de una experiencia común. Es decir, de una práctica verdaderamente de democracia socialista al interior de la organización conjunta, todo lo cual terminaría desembocando en un funcionamiento centralista democrático que sería algo a obtenerse como parte de esta experiencia en común y no una condición previa impuesta bajo la suerte de un ultimatismo ridículo como el del PO, que se vanagloria de haber ganado no se sabe qué "campeonato" (digamos que la dirección del PO no debería creerse todas esas estupideces que le pasa diciendo a su base y saber que no hay otro rasero –para todas las organizaciones revolucionarias- que el de la lucha de clases y la revolución. Así fue en Octubre de 1917 y así volverá a ser).

En todo caso, **el problema es que los ridículos reflejos de sectas del PO y del PTS, de ambos, su autoproclamación y auto referencialidad fuera de todo criterio de realidad, el considerarse, ambos, ya "fenómenos objetivos" y el tener criterios de construcción doctrinarios y no verdaderamente leninistas, los imposibilitan para nada más que un "campeonato fraccional" a ver quién se impone (aparatistamente, no políticamente) y que, seguramente, este planteamiento que hacemos de libertad de tendencias públicas transitoriamente en una organización y experiencia en común hasta llevar a un necesario funcionamiento centralista democrático, de ninguna manera podría ser contemplado por ellos.**

La posición del Nuevo MAS

En todo caso, desde nuestro partido siempre dijimos y dimos una pelea en "soledad", en el sentido de que el FIT tenía un carácter electoralista que lo cuestionaba. Lamentablemente hoy, ese electoralismo, en la nueva coyuntura abierta, con centro en las luchas y no en las elecciones, **se ha puesto al rojo vivo**.

Otro problema del FIT ha sido siempre su autoproclamación y auto-referencialidad. Lo ridículo del caso es que incluso en esta supuesta discusión sobre "un partido unificado", no se le abre el juego a nadie, sólo es una discusión (que no parece haber ido muy lejos) **entre las cuatro paredes del frente electoral.**

Sin embargo, aun así queremos dejar sentada claramente nuestra posición, independientemente que no hayamos sido invitados a este "debate": **estaríamos dispuestos a participar en cualquier discusión sobre una organización revolucionaria en común sobre la base de un planteo serio que parta de comprender que las enormes diferencias programáticas y de concepción entre nuestras organizaciones sólo podrían ser saldadas mediante una práctica común y una organización que se caracterice –durante todo un período- por la libertad de tendencias en su interior.** Porque cualquier otra cosa sería un **operativo aparatista** llamado a estallar al segundo día (sino al primero) y que para nada serviría, salvo para desmoralizar a la militancia de izquierda en nuestro país.

Junto con lo anterior, al menos desde el PO, el PTS, IS y nuestro partido, **deberíamos comenzar a ver cómo hacer para avanzar en acuerdos mínimos de puesta en pie de un polo clasista alternativo al del michelismo y sus adláteres**.

José Luis Rojo

DEL 20 AL 23 DE MARZO ELECCIONES EN EL SUTNA

Votá a la Marrón



Santillán
SEC. GREMIAL

Jorge Ayala
SEC. GENERAL

Cisneros
SEC. ADJUNTO

CONVOCATORIA DE LA LISTA MARRÓN

Unidad para derrotar el fraude

Compañeros: hablar de Fraude es algo grave y no debería ser parte de una mera "campaña política".
Wasiejko está preparando un fraude, y es un hecho gravísimo porque lo que esta organizando es una forma de no respetar la voluntad genuina de los trabajadores. Esa perspectiva de fraude hay que combatirla consecuentemente.
Todos sabemos que Wasiejko inventó un fraude "legal" a hace muchos años que consiste en afiliar al SUTNA a los gomeros. Desde la lista Marrón no nos parece que los gomeros pertenezcan al gremio por la simple razón que una cosas es producir parches y colocar cubiertas, y otra muy distinta producirlas; es decir, no tiene nada que ver. Por eso, si llegáramos a ganar la conducción, replantearemos el tema con los compañeros gomeros y con todos los trabajadores.
Según los compañeros de la Lista Negra y Verde, se han detectado irregularidades en el padrón en alrededor de 300 casos, y justamente es en casos de afiliados gomeros.
Por nuestro lado, el compañero Maximiliano Cisneros, candidato a Adjunto por la Lista Marrón y a la vez apoderado de la Lista Naranja de LLavallol, ya denunció por carta documento la pretensión que los gomeros voten para la seccional Lavallol, en una clara violación del estatuto.
El estatuto es claro respecto que las seccionales son por establecimiento. Que quede claro: quieren hacer votar para la seccional Llavallol a los gomeros afiliados en la zona sur del gran Buenos Aires. Un fraude que ya no es "legal" sino un escándalo para perpetuarse contra la voluntad de los trabajadores. Tenemos sospecha que intentan algo semejante en Pirelli y en San Fernando.
Compañeros: por este intermedio le exigimos a Pedro Wasiejko, a la Lista Violeta y a la Junta Electoral que retiren estas maniobra antidemocráticos, que depuren el padrón, y que pongan urnas separadas para los supuestos gomeros para que no voten para las secciónales.
Compañeros: no se puede esperar la buena voluntad de estos señores. Por eso llamamos a los compañeros de todas las listas opositoras: Verde, Negra, Verde y Negra y Naranja a hacer todas las medidas correspondientes y pelear hasta las últimas consecuencias para detener el fraude y que se respete la verdadera voluntad de los trabajadores.
Ya se han hecho presentaciones por separado. Proponemos unir a toda la oposición para ir hacer las presentaciones administrativas correspondientes al Ministerio de Trabajo de forma conjunta; y si no son escuchadas, ir a la Justicia y marchar al gremio para exigir elecciones limpias.
¡No hay tiempo que perder!
¡Abajo el fraude, unidad para que se respete la genuina voluntad de los trabajadores del neumático!

¡BASTA DE LA VIOLETA!

QUE EL SUTNA VUELVA A MANOS DE LOS TRABAJADORES